

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 42»
муниципального образования города Братска

«Рассмотрено»
на заседании педсовета
протокол №4 от 25.03.2021 года



«Утверждено»

И.о. директора МБОУ

СОШ №42»

«Средняя общеобразовательная школа № 42»

Приказ № 165

от «25» марта 2021г.

Н.Б.Тархова/

Отчет
о результатах самообследования за 2020 год
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №42»
муниципального образования города Братска

СОДЕРЖАНИЕ

1.	АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	
1.1.	оценка образовательной деятельности	стр.4-19
1.2.	оценка системы управления организации.....	стр.19-20
1.3.	оценка содержания и качества подготовки обучающихся.....	стр.21-33
1.4.	оценка организации учебного процесса	стр. 33-34
1.5.	оценка востребованности выпускников	стр. 35
1.6.	оценка качества кадрового обеспечения	стр. 36-43
1.7.	оценка качества учебно-методического обеспечения	стр. 44-46
1.8.	оценка качества библиотечно-информационного обеспечения	стр. 46-50
1.9.	оценка качества материально-технической базы.....	стр. 50-52
1.10.	оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	стр. 52-57
2.	КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	стр. 57-61
3.	АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	стр. 61-62

Общие сведения.

Полное наименование образовательной организации в соответствии с Уставом Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 42

Юридический адрес: город Братск, ж/р Центральный, улица Крупской, д.39

Фактический адрес, адреса осуществления образовательной деятельности: город Братск, ж/р Центральный, Крупской, д.39;

Телефон/факс 8(3953) 427118

E-mail school42.bratsk@yandex.ru

Адрес сайта: <http://sosh42.edubratsk.ru/>

Учредители: муниципальное образование города Братска, департамент образования администрации города Братска.

Данный отчет по результатам самообследования МБОУ «СОШ № 42» муниципального образования г.Братска за 2020 год составлен в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования ОО», Приказа Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации.

МБОУ «СОШ № 42» ориентировано на всестороннее формирование личности обучающегося с учетом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей, развитие и совершенствование образовательного процесса, осуществление дополнительных мер социальной поддержки детей; формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формированию здорового образа жизни.

Принципами образовательной политики являются следующие: демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей); гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования); дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей); оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Цель работы школы: «Повышение эффективности образовательной деятельности через применение современных подходов, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя»

Данная цель в 2020 году реализовывалась через ряд задач:

- Создавать оптимальные условия (правовые и организационные) для повышения образовательного уровня педагогических работников по квалификации с учётом современных требований (нормативно-правовой базы ФГОС);
- Совершенствовать учебно-методическое и информационно-техническое обеспечение образовательной деятельности с учётом современных тенденций развития образования;
- Постоянно работать над повышением мотивации педагогов в росте профессионального мастерства, в получении современных знаний;- Поддерживать и развивать профессиональные компетенции педагогических работников в условиях внедрения профессионального стандарта;
- Развивать культурно-образовательную среду в школе, открытую всем субъектам педагогической деятельности, направленную на обеспечение высокого уровня образовательной деятельности;
- Обеспечивать рост профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения, способностей и возможностей каждого учащегося, на раскрытие его личностного, интеллектуального, творческого потенциала;- Создавать единую систему урочной и внеурочной деятельности учителей и учащихся, направленную на разностороннее развитие личности участников образовательных отношений;
- Совершенствовать систему работы с одарёнными детьми, с детьми, имеющими повышенную мотивацию к изучению предметов;
- Осуществлять в системе психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся;
- Расширять сферу использования информационных технологий, создавать условия для раннего раскрытия интересов и склонностей учащихся к научно-исследовательской деятельности, для освоения учащимися исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений.

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность строится в соответствии с основными образовательными программами НОО, ООО и СОО.

В школе в соответствии с лицензией реализовывались программы начального общего образования, основного общего и среднего общего образования, реализовывалось кадетское направление воспитания. Скомплектовано в 2019-2020 учебном году - 39 общеобразовательных классов.

Характеристика контингента

Таблица 1. Количество классов по уровням образования

Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования
---------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

1 кл. – 4	5 кл. – 4	10 кл. – 2
2 кл. – 5	6 кл. – 4	11 кл. – 2
3 кл. – 4	7 кл. – 3	
4 кл. – 5	8 кл. – 3	
	9 кл. – 3	
Всего: 18кл.	Всего: 17 кл.	Всего: 4кл.

Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием на закрепленной территории по состоянию на 1 сентября – 67,4%.

Удельный вес численности детей, проживающих на закрепленной за школой территории и поступивших в 1 класс, в общей численности первоклассников школы - 73,3% (на 9,7% выше прошлогоднего показателя).

74% выпускников 4-х классов нашей школы продолжили обучение в 5 классе школы, что на 9,4 % меньше, чем в прошлом учебном году.

Удельный вес численности учащихся 10-х классов, в общей численности выпускников основной школы предыдущего учебного года 50,5%, что на 14,2 % выше, чем в прошлом учебном году.

По сравнению с прошлым учебным годом средняя наполняемость в классах составила 27,2 человек, что на 0,2 выше, чем в предыдущие два года. Наибольшая наполняемость отмечается в 1-х, 2-х, 3-х, 7-х, 8-х классах. Наименьшая – 11-х классах. Высокая наполняемость классов начального уровня образования объясняется тем, что в микрорайоне одна школа, реализующая программы НОО, а также привлекательным является обучение в кадетских классах.

Таблица 2. Средняя наполняемость классов

класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ср.наполн. 2019-2020	29	29	32,3	27,8	24,5	25,3	28,3	28,6	25,3	24,5	17
Ср.наполн. 2018-2019	28,2	33,3	28,2	25,2	26,8	29,3	29	25	23	18,5	25
Ср.наполн. 2017-2018	31,8	29,4	24,8	24,4	30	28,3	25	22,5	23,5	26	24,5

На конец 2019-2020 учебного года в школе обучалось 1067 человек. По сравнению с началом учебного года произошел прирост количества обучающихся на 0,6%. В течение года выбыли 18 человека, прибыли 25 человек. Отсева нет.

Таблица 3. Количество обучающихся по уровням образования

уровень	2019-2020	2018-2019	2017-2018
НОО	538	548	520
ООО	446+1	445	436
СОО	83+1	84+1	101
итого	1067+2э	1077+1э	1057

55,6% выбывших составляют обучающиеся начальных классов, 44,4% – обучающиеся уровня основного общего образования, при этом 50% - учащиеся 9 классов.

Таблица 4. Причина движения контингента

причина	2019-2020	2018-2019	2017-2018
Смена места жительства	10 (55,6%)	17 (68%)	12 (70,5%)
Другие школы города	8 (44,4%)	8 (32%)	5 (29,4%)

Основная причина движения контингента - смена места жительства.

50% от общего количества прибывших в течение года прибыли из других образовательных учреждений города.

Выводы: Контингент обучающихся МБОУ «СОШ № 42» остается стабильным. Количество классов комплектов на протяжении последних лет остается постоянным. Основной причиной выбытия или поступления обучающихся остается смена места жительства, право каждого ребенка на получение образования соблюдается.

Профилактическая работа с обучающимися: результаты

Таблица 5.

№	содержание	2017-2018г	2018-2019г	2019-2020г
1	Общая численность обучающихся (на начало учебного года)	1053	1083	1067
2	Количество н/л, состоящих на учёте в ПДН	6 0.57%	6 0.57%	4 0.37%
2.1	Количество н/л, состоящих на учёте в КДНиЗП	0	0	2 0.18%
2.2.	Количество н/л, состоящих на учёте ВШУ	6 0.57%	7 0.64%	4 0.37%
2.3	Семьи, состоящие на учёте в ПДН, ВШУ и Банке данных Иркутской обл.	4 0.38%	1 0.09%	2 0.21%

Профилактика правонарушений среди подростков реализовалась согласно плану, утвержденному директором школы:

1. Диагностическая и аналитическая – формировал банк данных «трудных» подростков и учащихся из неблагополучных семей, учёт динамики успеваемости и посещаемости учеников, анализ занятости во внеурочное время.
2. Социально-педагогическая помощь и поддержка в работе классных руководителей и учителей-предметников.
3. Коррекционно-индивидуальная работа с детьми, состоящими на профилактических учётах, с целью усиления позитивных влияний социальной среды.
4. Социально-профилактическая - установление доверительных отношений с подростками и родителями, использование имеющегося арсенала правовых норм для защиты прав и интересов личности.

Работа Совета профилактики ведется согласно утвержденному плану. В связи с этим, регулярно проводятся плановые заседания Совета профилактики и внеплановые, по заявлению классных руководителей, обучающихся или родителей.

Для качественного осуществления образовательной деятельности в школе созданы условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся и организации горячего питания.

Таблица 6.

			% обучающихся, получающих
--	--	--	----------------------------------

Наимен показат	% обучающихся, обеспеченных горячим питанием			% обучающихся со льготами			только горячие завтраки			только горячие обеды			и завтраки и обеды		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1-4	100%	99%	100%	11%	16%	16%	100%	99%	100%	-	-	-	-	-	1%
5-9	87%	95%	95%	9%	14%	21%	87%	95%	95%	-	-	-	-	-	2%
10-11	87%	86%	88%	6%	2%	6%	87%	86%	88%	-	-	-	-	-	1%

Анализ приведенной таблицы показывает, что на момент проверки горячим питанием охвачено-всего 74,3%.

Столовая школы оснащена необходимым производственным оборудованием и посудой. В обеденном зале, рассчитанном на 120 человек уютно и чисто. Санитарное состояние удовлетворительное.

Таблица 7.

П/П	1-4	5-9	10-11
Всего учащихся	549	471	86
Питаются, чел.	549	230	43
% охвата горячим питанием	100%	49%	50%

Общие выводы: Анализ итогов работы школы по формированию культуры здорового питания показал:

- успешность выбранных направлений,
- логическую постановку целей,
- правильность действий в решении задач здоровьесбережения при осуществлении учебно-воспитательного процесса,
- достаточно развиты условия, стимулирующие максимальную вовлечённость людей в работу по развитию и достижению максимальных результатов здоровьесбережения школы.

Перспективы развития: учитывая все создавшиеся условия, основные направления работы на следующий учебный год будут реализовываться через систему воспитательной работы, также сохраняется постоянный административный контроль норм САНПиНа и будет развиваться методическая работа по внедрению в урок элементов здоровьесберегающих технологий лично-ориентированного обучения.

В 2020 году на основании Положения об организации родительского контроля - организован родительский контроль школьного питания из числа родителей классных комитетов.

Выполнение учебного плана.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Образовательные программы ОО и учебный план предусматривает выполнение государственной функции школы - обеспечение базового начального общего, основного общего и среднего общего образования, развитие ребенка в процессе обучения.

Учебный план школы, реализующий ФГОС НОО, состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обязательная часть учебного плана представлена следующими обязательными предметными областями и предметами:

- Русский язык и литературное чтение (русский язык - по 5 часов, литературное чтение – по 4 часа);
- Родной русский язык – 1 классы по 0,5 часа
- Иностранный язык (английский язык) в 2, 3, 4 классах - по 2 часа);
- Математика и информатика (математика – по 4 часа);
- Обществознание и естествознание (окружающий мир - по 2 часа)
- Основы религиозных культур и светской этики (Основы религиозных культур и светской этики. Модули «Основы светской этики», «Основы православной культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы исламской культуры» – в 4 классах по 1 часу)
- Искусство (изобразительное искусство, музыка - по 1 часу);
- Технология (технология – по 1 часу);
- Физическая культура (физическая культура – по 3 часа).

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, в учебном плане использованы на увеличение количества часов, отводимых на обязательное изучение учебного предмета «Русский язык» - по 1 часу во 2-4 классах, 0,5 часа в 1 классах.

Учебный план школы, реализующий ФГОС ООО, состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

- Русский язык и литература (русский язык; литература в 5-9 классах);
- Родной русский язык в 5 классах по 0,5 часа
- Родная русская литература в 5 классах по 0,5 часа.
- Иностранный язык (иностранный язык(английский) в 5-9 классах, (немецкий) в 9а классе);
- Математика и информатика (математика – в 5,6-х классах; алгебра, геометрия, информатика в 7-9 классах);
- Общественно-научные предметы (обществознание в 6-9 классах, история, география в 5-9 классах);
- Естественно-научные предметы (биология в 5-9 классах, физика – в 7-9, химия в 8-9 классах);
- Искусство (изобразительное искусство, музыка в 5-8 классах);
- Технология (технология в 5-8 классах);

- Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности (физическая культура в 5-9 классах, ОБЖ в 8-9 классах).

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, в учебном плане использованы на обязательное изучение отдельных предметов; реализацию учебных курсов, обеспечивающих формирование ключевых компетентностей, развитие универсальных учебных действий, удовлетворяющих образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные.

- Предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» по 1 часу в 5 классах

- Учебный предмет «Информатика» – по 1 часу в неделю в 5-6 классах.

- Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» – по 1 часу в 5-7-х классах.

- Учебный предмет «Литература Восточной Сибири» в 5-6 классах – по 1 часу в неделю.

- Учебный предмет «Черчение» в 8-9 классах по 1 часу

Для реализации курсов, дополняющих и расширяющих знания обучающихся, способствующих формированию универсальных учебных действий и ключевых компетенций:

- «Учимся работать с текстом» в 6-9 классах по 1 часу в неделю с целью развития навыков смыслового чтения.

- «Секреты орфографии и пунктуации» в 7-х классах по 1 часу в неделю с целью повышения орфографической грамотности учащихся.

- «Химия. Вводный курс» в 7-х классах по 1 часу с целью подготовки к восприятию нового предмета.

- «Дополнительные вопросы алгебры» в 7-8 классы, «Избранные вопросы математики» в 9 классах- по 1 часу в неделю, в целях развития математической грамотности обучающихся.

- «Основы финансовой грамотности» в 8-х классах по 1 часу с целью повышения финансовой грамотности учащихся.

- «Человек: психология и профессия» в 9-х классах по 0,5 часа с целью профессионального самоопределения и предпрофильной подготовки учащихся.

- «Мой проект» в 9-х классах по 0,5 часа с целью формирования навыков выполнения индивидуального проекта.

Обучение на уровне среднего общего образования (10 классы) осуществляется по учебному плану Универсального профиля обучения с изучением предметов на базовом уровне. Структура учебного плана в соответствии с требованием ФГОС СОО представлена обязательной частью (общие учебные предметы и предметы по выбору из числа обязательных предметных областей); частью, формируемой участниками образовательных отношений (дополнительные курсы по выбору)

Обязательная часть включает 15 учебных предметов из 7 предметных областей, включаемых во все индивидуальные учебные планы:

- Русский язык и литература (русский язык, литература);

- Родной язык и родная литература (родной русский язык);

- Иностранные языки (иностранный язык (английский);

- Математика и информатика (алгебра и начала математического анализа, геометрия, информатика);
- Общественные науки (история, обществознание, география);
- Естественные науки (физика, химия, биология);
- Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности (физкультура, ОБЖ).

В учебном плане (индивидуальных учебных планах) предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного года.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений сформирована с учетом социального заказа обучающихся и родителей. Курсы ЧФУ преследуют целью расширения пространства изучения отдельных предметов, выбранных учащимися:

- Алгебра плюс: рациональные и иррациональные алгебраические задачи;
- Информатика для будущего;
- Общий курс английского языка;
- Обществознание: теория и практика;
- Актуальные вопросы истории;
- Дополнительные вопросы физики;
- За страницами учебника биологии;
- Изучаем органическую химию.

По запросу учащихся, их родителей (законных представителей) в ЧФУ введено по 1 часу на поддержку обязательных предметов: русский язык, алгебра и начала математического анализа.

Учебный план школы, реализующий образовательную программу среднего общего образования на основе ФК ГОС СОО (11 классы) состоит из основных компонентов: инвариантной части, регионального компонента и компонента образовательной организации. В инвариантную часть учебного плана 10-11 классов входят следующие обязательные предметные области и учебные предметы:

- филология (русский язык, литература, иностранный язык (английский));
- математика (алгебра, геометрия);
- информатика и ИКТ (информатика и ИКТ);
- обществознание (история, обществознание, география);
- естествознание (биология, физика, химия, астрономия);
- искусство (МХК);
- технология (технология);
- физическая культура (физическая культура, ОБЖ).

Региональный компонент:

курс по психологии социальной и межкультурной компетентности «Психология» - 1 час.

Часы компонента образовательной организации в учебном плане использованы на увеличение количества часов, отводимых на обязательное изучение отдельных предметов, курсов, указанных в инвариантной части; организацию факультативных занятий, спецкурсов, элективных курсов.

На поддержку основных курсов в виде учебного предмета «Алгебра и начала анализа» - 1 час.

На реализацию образовательных потребностей и интересов школьников.

Предметная область «Филология» дополняется следующими курсами: «Искусство устной и письменной речи» - по 1 часу, «Русское правописание: орфография и пунктуация» - по 1 часу.

Предметная область «Математика» дополняется курсами: «Алгебра плюс: рациональные и иррациональные алгебраические задачи» по 1 часу, «Способы решения нестандартных уравнений» - 1 час.

Предметная область «Обществознание» дополняется «Трудные и дискуссионные вопросы истории»; «Обществознание: теория и практика» - по 1 часу.

В 4 четверти обучение проводилось с использованием дистанционных форм обучения. На сайте школы был создан раздел «Дистанционное обучение», в котором ежедневно по классам дублировались учебные материалы по классам, были указаны контактные данные учителей для обеспечения обратной связи. Обратная связь осуществлялась через Viber, WhatsApp, электронную почту, сообщения ВКонтакте. Основной платформой организации дистанционного обучения стала система «Дневник.ру». Ежедневно учителя в разделе «Описание урока» выставляли задания, пояснения, видеоуроки, свои дидактические материалы. Учителями использовались следующие ресурсы: «Учи.ру», «Российская электронная школа», видеоуроки Домашняя школа InternetUrok.ru, видеоуроки Инфоурок, Веб-тренажер, Online Test Pad, интерактивная тетрадь Skysmart, Google Формы, платформа Skyeng (Skyes), выставляли уроки на YouTube (Бондаренко Ю.А., Братчикова А.С.). Проводили онлайн-уроки через платформы «Учи.ру», «Инфоурок» (Гузняков А.В., Семенова О.В., Соболевская Г.Н., Федорова А.В.), персональный сайт учителя (Братчикова А.С.), Skype (Стеценко С.В., Очертидуб Н.И., Гузняков А.В., Шапошник Е.М., Кропивная М.В., Сергеева Л.И., Гриднева Е.П., Майдукова Н.А., Пантелеева Т.В.), Яндекс.Учебник (Майдукова Н.А., Стеценко С.В.). Для учащихся, не имеющих возможности выхода в интернет, задания передавались посредством телефонной связи. Выполненные работы учащиеся имели возможность сдать в тетрадях (был организован прием на вахте школы).

Основные проблемы дистанционного периода обучения: не все учащиеся выходили на связь, вовремя выполняли задания; возникали конфликтные ситуации, связанные с оцениванием работ учащихся учителями; большой объем заданий, с которым не успевали справляться учащиеся; неточные формулировки заданий; несколько школьников в семье, которым необходим доступ к компьютеру; технические проблемы (не открывались ссылки, файлы, зависали платформы); не все учителя проводили индивидуальное консультирование учащихся и комментировали работы учащихся. По данным опроса учащихся и родителей, труднее всего было обучаться по математике, химии, истории.

Наиболее комфортным было обучение по иностранному языку, русскому языку, физике.

В связи с досрочным завершением учебного года по ряду предметов имеется отставание по часам. За счет корректировки рабочих программ темы пройдены по большей части предметов.

Таблица 8. Выполнение учебных программ по предметам уровня начального общего образования.

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	2781	2781	100
Математика	2265	2265	100
Литературное чтение	2132	2132	100
Окружающий мир	1069	1069	100
ОРКСЭ	145	145	100
ИЗО	520	520	100
Музыка	526	526	100
Технология	522	522	100
Иностранный язык	1466	1466	100
Физкультура	1563	1563	100
ИТОГО	12989	12989	100

Таблица 9. Выполнение учебных программ по предметам уровня основного общего образования.

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	2351	2351	100
Родной язык	60	60	100
Литература	1327	1327	100
Родная литература	56	56	100
Литература Восточной Сибири	224	224	100
Математика	1272	1272	100
Алгебра	846	846	100
Геометрия	585	585	100
Физика	648	648	100
Химия	366	366	100
Биология	706	706	100
География	810	810	100
История	1126	1126	100
Обществознание	533	530	99,4
ОБЖ	498	498	100
Физкультура	1485	1485	100
ИЗО	413	413	100
Черчение	171	171	100
Технология	1482	1482	100
Иностранный язык	2922	2922	100

Информатика	978	978	100
Музыка	411	411	100
Учимся работать с текстом	368	368	100
Дополнительные вопросы алгебры	272	272	100
Химия. Вводный курс	84	84	100
Секреты орфографии	90	90	100
Основы финансовой грамотности	84	84	100
Человек и профессия	42	42	100
Мой проект	45	45	100
ИТОГО	20255	20252	99,99

Таблица 10. Выполнение учебных программ по предметам уровня среднего общего образования

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	189	189	100
Родной русский	59	59	100
Литература	364	364	100
Алгебра	376	376	100
Геометрия	260	260	100
Физика	250	250	100
Астрономия	54	54	100
Химия	184	184	100
Биология	124	124	100
География	120	120	100
История	242	242	100
Обществознание	252	248	98,4
ОБЖ	120	120	100
Физкультура	354	354	100
Технология	118	118	100
Иностранный язык	459	459	100
Информатика	182	182	100
Психология	58	58	100
МХК	60	60	100
Индивидуальный проект	126	126	100
Русское правописание: орфография и пунктуация	56	56	100
Искусство устной и письменной речи	56	56	100
Химия углубленная	112	112	100
Углубленный английский язык	56	56	100
Алгебра плюс: рациональные и иррациональные алгебраические задачи	112	112	100
Способы решения нестандартных уравнений	56	56	100
Физика углубленная	120	120	100
ИКТ углубленное	56	56	100

Биология углубленная	66	66	100
Личность и история России	56	56	100
Трудные и дискуссионные вопросы истории	58	58	100
Обществознание: теория и практика	116	116	100
ИТОГО	4871	4867	99,92

Часы обществознания не пройдены из-за отмены уроков 12.03.2020, Кропивная М.В – командировка.

Выводы: Анализ выполнения учебных планов, образовательных программ с учетом перехода школы на дистанционное обучение в IV четверти показал, что образовательные программы не по всем предметам учебного плана выполнены полностью: на уровне НОО не выдана 141 тема (музыка, технология, ИЗО, английский язык), на уровне ООО – 225 тем (английский язык, информатика, ОБЖ, литература, ЛВС, музыка, ИЗО, история), на уровне СОО – 41 тема (астрономия, информатика, технология, ОБЖ, физика, история). Учителями-предметниками внесены коррективы в тематическое планирование на 2020 -2021 учебный год, отставание будет ликвидировано на этапе повторения программного материалы. Из-за обучения в 4 четверти в дистанционном режиме не проведены годовые контрольные работы и метапредметные комплексные работы.

Организация обучения учащихся с ОВЗ.

По итогам 2019/20 учебного года в школе обучались 9 детей с ОВЗ, имеющих рекомендации ПМПК, и 11 детей-инвалидов (2 ребенка имеют статус ребенок – инвалид и ОВЗ).

Дети с ОВЗ обучались в общеобразовательных классах, из них по АОП для детей с ЗПР – 7чел.; по АОП для детей с РАС – 1чел.; по АОП для детей с легкой умственной отсталостью –1чел (обучался на дому по индивидуальному учебному плану). 7 человек освоили АОП и переведены в следующий класс, 1 ребенок переведен с новой рекомендацией ПМПК - рекомендована АОП для обучающихся с легкой умственной отсталостью с 01.09.2020 переведен в 4 класс, 1 ребенок переведен в следующий класс с двумя «2»: русский язык, математика (законный представитель от повторного прохождения ПМПК отказался).

С обучающимися с ОВЗ проводится коррекционно-развивающая работа специалистами МБОУ: педагогом – психологом, логопедом, учителем. Своевременно оказываемая помощь способствует положительной динамике развития познавательных процессов, личностных особенностей обучающихся.

Из 11 детей-инвалидов обучались:

- в общеобразовательных классах – 11 чел., из них на дому по индивидуальным учебным планам – 1 чел.;

1 ребёнок-инвалид продолжил участие в проекте «Дистанционное образование детей-инвалидов» с применением специализированного технологического оборудования.

Всего по итогам учебного года общее число детей, обучающихся в спецмедгруппе составило 8 человек. Дополнительно к занятиям в СМГ все учащиеся посещали занятия физкультуры с изменением физической нагрузки со своими классами. Работает только одна группа (отсутствует деление на группы по возрасту и заболеванию). Проблемой является также большая загруженность спортивных залов.

Выводы: обучение учащихся с ОВЗ организовано на удовлетворительном уровне Педагоги школы повышают профессиональный уровень в овладении

приемами работы с детьми с ОВЗ. Проблемой остается высокая наполняемость классов начального общего образования, в которых обучаются учащиеся с ОВЗ. В связи с этим увеличивается нагрузка на учителей, работающих в данных классах.

Социальный паспорт школы 2020 год

Таблица 11.

год	Кол-во опекаемых детей, чел.	Кол-во детей инвалидов, чел.	Кол-во семей одиноких родителей,	Кол-во детей в семьях одиноких родителей, чел	Кол-во малообеспеченных семей,	Кол-во детей в малообеспеченных семьях, чел.	Кол-во многодетных семей,	Кол-во детей в многодетных семьях, чел.	Кол-во учащихся "группы риска"	Кол-во семей в СОП	Кол-во детей в семьях СОП
2017-2018	24	13	245	311	115	178	124	400	6	4	7
2018-2019	24	13	243	252	115	177	137	416	4	6	11
2019-2020	23	12	226	231	133	164	165	527	3	1	2

Кол-во беспризорных детей, Кол-во безнадзорных детей, чел. все годы по 0. Анализ трех лет показал в основном тенденцию на увеличение в следующих критериях: количество малообеспеченных семей, количество многодетных семей. Уменьшение произошло по критериям: количество опекаемых детей, детей инвалидов, семей одиноких родителей, детей в семьях одиноких родителей, количество учащихся "группы риска" и семей в СОП. В течение 2019-2020 учебного года наблюдается: уменьшение количества детей опекаемых на 1ч., что составляет 0,5%. Уменьшилось количество детей ОВЗ на 0,5%. Уменьшилось количество семей одиноких родителей на 17, это 7%, а в них детей – на 21 чел., это 8,6%. Увеличилось количество малообеспеченных семей на 18, что составило 13,5%, а детей в них - на 15 чел., это 8,4%. Уменьшилось количество многодетных семей на 13, это составило 9,4%, а детей в них на 11, т.е. на 2,1%. Наблюдается уменьшение количества учащихся «группы риска», состоящих на учёте, на 1 чел, что составляет 0,5 %. Количество семей СОП уменьшилось на 5, что составляет 83%, а количество детей в них – на 9 чел., это 82%.

Главным показателем эффективности какой-либо деятельности является, как известно, ее результат. Результатом воспитания является личность воспитанника. В качестве результата гуманистического воспитания рассматривается личностный рост ребенка.

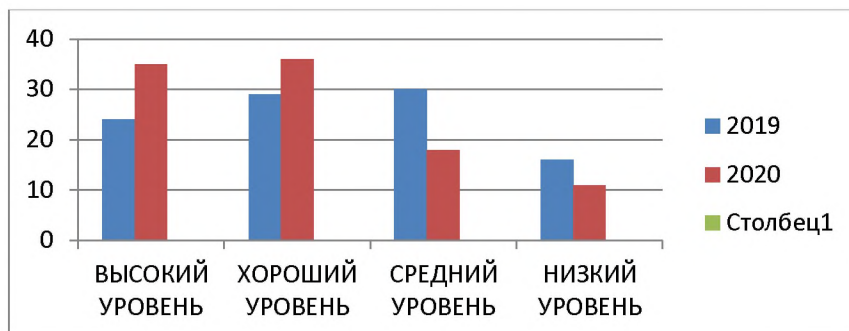
Весь учебный год педагоги наблюдали за учащимися, отслеживая в них динамику уровня воспитанности.

Ежегодно классными руководителями 4 классов проводится обследование уровня воспитанности учащихся (по методике Н.Р. Капустиной, Ю.И.Шилова).

В ОУ количество учащихся 4 классов 126 (140), из них:

имеют высокий уровень воспитанности – 30 (49) учащихся – 23,8% (35%);

имеют хороший уровень воспитанности – 37 (51) (учащихся – 29,3% (36%)
 имеют средний уровень воспитанности – 39 (25) учащихся – 30,9% (18%)
 имеют низкий уровень воспитанности – 20 (15) учащихся – 15,8% (11).



Вывод: преобладающее количество учащихся 4 классов в 2019-2020 учебном году имеет высокий, хороший и средний уровень воспитанности (100 чел. – 71%).

Таким учащимся свойственна самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции. У них формируется активная общественная и гражданская позиция.

Необходимо нацелить классных руководителей будущих 5-х классов на формирование нравственных качеств обучающихся, планировать проведение мероприятий, направленных на развитие духовно-нравственных качеств, используя деятельностный подход в воспитании, применяя проектные технологии. Диагностика результатов развития личности учащегося является главным содержанием деятельности по определению эффективности воспитательного процесса. Основное предназначение воспитания заключается в его развивающем влиянии, поэтому только происходящие изменения в личности ребенка могут свидетельствовать об эффективности данного процесса.

Показатель уровня воспитанности несовершеннолетних, обучающихся 5-11 классов.

Мониторинг процесса воспитания направлен на изучение личности ребенка и В школе 337 уч-ся. По параллелям и годам:

Таблица 12.

классы	2019	2020
5 классы	107 чел.	98
7 классы	88 чел.	86
9 классы	92 чел.	75
11 классы	50 чел.	35

в исследовании приняли участие:

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
312 чел.	292 чел.	307 чел.	327	279

Согласно требованиям, федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в основную образовательную программу школы в обязательном порядке включена Программа воспитания, построенная на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких, как Человек, Отечество, Природа, Знание и Человечество.

Результаты исследования показали следующую позитивную динамику к отдельным базовым ценностям: «Отечество», «Природа», «Мир», «Труд», «Культура», «К своему внутреннему

миру». Такая позитивная тенденция на всех параллелях выстроена вследствие активной системной работы всех участников учебно-воспитательного процесса. Весь учебный год педагоги наблюдали за учащимися, отслеживая в них динамику уровня воспитанности.

Классными руководителями 4 классов проводится обследование уровня воспитанности учащихся (по методике Н.Р. Капустиной, Ю.И.Шилова) о 2 и 4 классах.

Мониторинг уровня воспитанности 2а – 4а, 2Б – 4Б показал:

Таблица 13.

Показатели	2А	27 чел	4А	27 чел	↓	↑
высокий уровень воспитанности	2 чел / 7,4%		12 чел / 44,4%			↑
хороший уровень воспитанности	10 чел / 37%		12 чел / 44,4%			↑
средний уровень воспитанности	12 чел / 44,4%		3 чел / 11,1%		↑	
низкий уровень воспитанности	3 чел / 11,1%		0		↑	

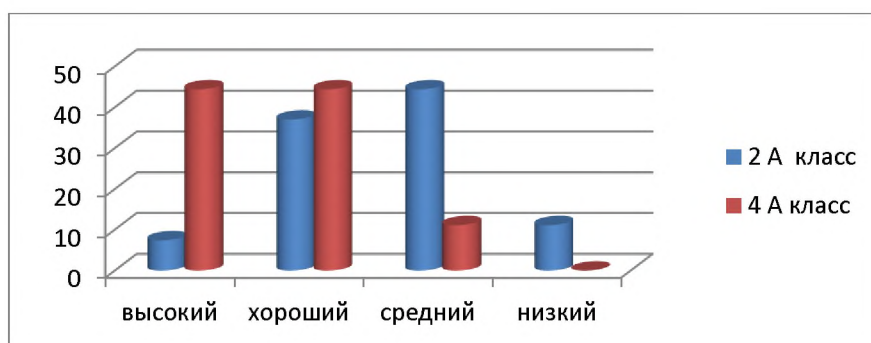


Таблица 14.

Показатели	2Б	27 чел	4Б	27 чел	↓	↑
высокий уровень воспитанности	3 чел / 11,1%		13 чел / 48,1%			↑
хороший уровень воспитанности	8 чел / 29,6%		10 чел / 37%			↑
средний уровень воспитанности	11 чел / 40,7%		4 чел / 14,8%		↑	
низкий уровень воспитанности	5 чел / 18,5%		0		↑	

Вывод: преобладающее количество учащихся в 4 классах в 2019-2020 учебном году, по сравнению с уровнем второго класса, 2017-2018 учебного года, имеет высокий, хороший и средний уровень воспитанности – 100% (54 человека).

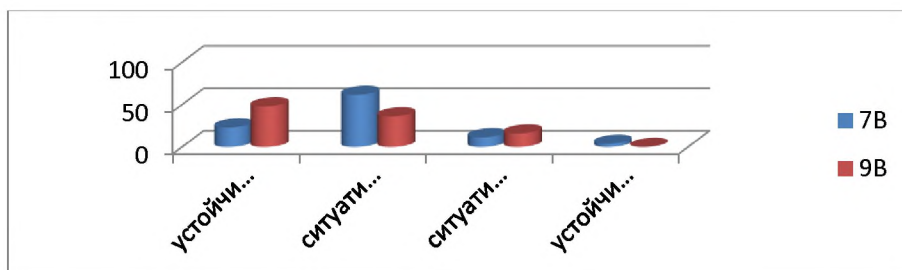
Показатель уровня воспитанности несовершеннолетних, обучающихся 5-11 классов.

Мониторинг процесса воспитания направлен на изучение личности ребенка и создаваемые в образовательном учреждении условия ее развития.

Таблица 15.

	7В (2017) – 26 чел	9В (2020) – 25 чел	↓	↑
--	--------------------	--------------------	---	---

устойчиво-позитивное отношение)	6 / 23%	12 / 48%	↑
ситуативно-позитивное отношение	16/61,5%	9/36%	↓
ситуативно-негативное отношение	3/ 11,5%	4/16%	↑
устойчиво-негативное отношение)	1/ 3,8%	0	



Согласно требованиям, федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в основную образовательную программу школы в обязательном порядке включена Программа воспитания, построенная на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких, как Человек, Отечество, Природа, Знание и Человечество. Результаты исследования показали следующую позитивную динамику к отдельным базовым ценностям: «Отечество», «Природа», «Мир», «Труд», «Культура», «К своему внутреннему миру».

Исходя из принципов и приоритетов образовательной политики МБОУ «СОШ №42» с кадетскими классами, центральной задачей педагогического коллектива является проектирование модели современного, кадетского образования, ориентированного на формирование выпускника, для которого ценностью является служение Отечеству на военном и гражданском поприще. Необходимо продолжить воспитательную работу в кадетских классах в этом же направлении, с учетом статуса.

Внеурочная деятельность

В соответствии с государственным образовательным стандартом основная образовательная программа реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса.

Внеурочная деятельность осуществляется по 5 направлениям: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное, духовно-нравственное. Группы учащихся сформированы на основании заявления родителей, с учетом интересов и запросов учащихся. В 2019-2020 учебном году внеурочной деятельностью охвачено в кружках, проектах, 1021 обучающийся. Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня. Для ее организации используются различные формы: экскурсии, игры, соревнования, конкурсы, проектные и поисковые исследования и т.д.

Внеурочная деятельность выявляет и развивает талантливых детей, направляет свою деятельность на каждого ученика, помогает ощутить им свою востребованность, занимает и увлекает учащихся, требующих особого педагогического внимания.

Выводы:

- организация внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО, ООО, СОО - соответствует нормам СанПиНа, требованиям стандарта с учетом оптимизационной модели школы;
- рабочие программы, тематическое планирование соответствует требованиям ФГОС НОО, ООО, СОО;
- расписание занятий соответствует требованиям;

- при посещении занятий наличие обучающихся составляло более 90%, что соответствует заполнению страниц журнала учета посещаемости;
 - содержание занятий соответствует тематическому планированию;
 - внеурочная деятельность охватывает все пять направлений;
 - доминирующими направлениями выступают –общее интеллектуальное, и общекультурное.
 - практически все занятия проходят в живой интересной для детей форме.
- Учащиеся посещают кружки и секции с интересом. Приняли участие в 97 городских, региональных и всероссийских конкурсах.

Дополнительное образование

В МБОУ «СОШ № 42» существует система дополнительного образования, представляющая собой вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования (согласно ФЗ "Об образовании в РФ").

Развитие системы дополнительного образования в школе является активным инновационным поиском развития личности обучающегося.

Учебный план по дополнительному образованию разработан в соответствии с нормативными документами, на основе учёта интересов, обучающихся и с учётом профессионального потенциала педагогического коллектива, отражает цели и задачи образования и воспитания в школе, направленные на развитие индивидуальных возможностей и способностей ученика. Всего спортивных секций – 2, кружков –5.

А также органов ученического самоуправления – 2 «Школьный парламент – 5-8 классы, Совет старшеклассников – 9-11 классы).

Занятость дополнительным образованием обучающихся 1-11 классов в школе и вне школы в 2019-2020 учебном году составляет: 33%.



Вывод: охват занятостью обучающихся дополнительным образованием не повысился, по сравнению с прошлым годом, по причине дистанционного обучения. 100%-ую занятость показывают кадетские и юнармейский классы). Основная задача системы дополнительного образования детей в школе- обеспечить самоопределение и самореализацию ребенка, оптимальное развитие его личности в соответствии со склонностями и способностями – выполняется, а в режиме пандемии – выполняется дистанционно.

1.2. Оценка системы управления организации

Эффективность управления образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, на основе Устава МБОУ «СОШ № 42», разработанных, утвержденных соответствующим образом локальных актов МБОУ «СОШ № 42» и на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Оперативное управление осуществляется административной командой: директор, заместители директора по УВР, заместитель директора по ВР. Разработана Программа развития образовательного учреждения «Школа успеха» на 2017 - 2022 годы, которая выполняет стратегическую функцию и представляет собой комплексный документ,

соответствующий целевым установкам и концептуальным идеям развития МБОУ «СОШ № 42», который может удовлетворить все образовательные потребности учеников, родителей, педагогов.

Вид организационной структуры управления общеобразовательным учреждением: линейно – функциональная.

Уровни системы управления:

Уровень высший (стратегический) характеризуется введением коллективных субъектов управления: педагогический совет, общее собрание трудового коллектива, профсоюзный комитет, общешкольное родительское собрание, общешкольный РК. Данные коллективные органы участвуют в определении стратегии развития ОУ.

Уровень средний (тактический) выступает фактором управления качеством образования. Решает вопросы инновационной деятельности, обобщения опыта работы отдельных педагогов и ОУ в целом. Между заместителями директора обязанности распределены с учетом целесообразности и профессиональной компетентности.

Уровень нижний (исполнительский) представлен социально-психолого-педагогической службой, психолого-медико-педагогическим консилиумом, школьными методическими объединениями учителей-предметников и классных руководителей, временными творческими группами учителей. Данный уровень управления мобилен и по мере необходимости подвергается изменениям и дополнениям.

Уровень ученический и родительский включает органы ученического и родительского самоуправления. Создает условия для становления личности учащихся, развития их интеллектуальных, организаторских и творческих способностей, способствует социальной адаптации выпускников. Взаимодействует с общешкольным РК и педагогическим советом по вопросам организации жизнедеятельности ОУ.

Во внутришкольном контроле было уделено внимание вопросам сохранения здоровья обучающихся. Большое внимание уделялось здоровью обучающихся с ОВЗ, детям - инвалидам, детям СМГ по физкультуре, соблюдению санитарно-гигиенических норм учебной нагрузки, питанию.

В течение всего учебного года рассматривались вопросы готовности обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, организации индивидуальной работы по подготовке к ГИА, информированности родителей об уровне подготовки выпускников. Это позволило педагогам, родителям и учащимся объективно оценить возможности учащихся и определить стратегию занятий.

Рассматривались вопросы: адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10-х; состояния преподавания учебных предметов; изучение работы учителей по формированию УУД.

Отслеживались качество и динамика обученности, оценка планируемых предметных результатов, метапредметных результатов.

Большое внимание уделялось работе с документацией. Данный контроль направлен на повышение качества ведения учителями–предметниками электронных журналов.

1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Преподавание всех предметов осуществлялось на базовом уровне.

Успеваемость учащихся по школе на конец учебного года составила 99,3% при 42,7% качества.

Динамика успеваемости по параллелям и уровням обучения за 3 года

Таблица 16. Успеваемость по параллелям

класс	2019-2020 уч.год		2018-2019 уч.год		2017-2018 уч.год	
			усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
2	100	69,4	99,2	63,8	98,6	63,2
3	97,7	63,6	100	60	100	65,6
4	99,3	56,1	99,2	63	100	47,5
2-4	99	63,1	99,5	62,2	99,5	59,1
5	100	32	100	22,1	98,9	31,9
6	99	23,1	100	25,9	100	27,1
7	98,8	21,7	97,7	22,7	100	26,3
8	98,8	19,9	100	21,1	100	29,3
9	100	19,7	98,9	21,7	98,9	18,5
5-9	99,3	23,5	99,3	22,7	99,5	26,6
10	100	51	100	25,7	96,2	26,9
11	100	32,4	100	20,4	100	20,4
10-11	100	43,4	100	22,6	98	23,8
итого	99,3	42,7	99,5	39,6	99,4	40

Качество обучения повысилось на 3,1%, но по-прежнему остается ниже городского показателя (48,7%), успеваемость понизилась на 0,2%. Показатели качества ниже средних по школе в 5-9, 11 классах.

Динамика успеваемости и качества знаний в выпускных классах по уровням образования: качество снизилось в 4-х и 9-х классах по сравнению с прошлым учебным годом, повысилось в 11 классах.

Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана начального общего образования

Таблица 17. Промежуточная аттестация по предметам УП НОО в сравнении за три года

Предмет	2019-2020 учебный год		2018-2019 учебный год		2017-2018 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	98,6	66,5	99,5	67,3	92,2	65,5
Литературное чтение	99,5	88,9	99,7	88,7	100	87,7
Математика	98,8	77,1	99,7	76,8	99,5	73,5
Окружающий мир	99,8	89,4	100	86,1	99,7	89
Английский язык	99,8	83,9	100	80,4	100	79,3
Музыка	100	100	100	99,5	100	100
ИЗО	100	100	100	100	100	100
Физкультура	100	99	100	99,7	100	100
Технология	100	98,1	100	98,4	100	98,8

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: русскому языку на 0,2%, окружающему миру на 3,3%, английскому языку на 3,5%, музыке на 0,5%, математике на 0,3%.

Понинилось качество знаний по технологии на 0,3%, физической культуре на 0,7%. литературному чтению на 0,2%.

**Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана
основного общего образования**

Таблица 18. Промежуточная аттестация по предметам УП ООО в сравнении за три года

Предмет	2019-2020 учебный год		2018-2019 учебный год		2017-2018 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	99,5	40,2	99,5	39,8	99,3	43,9
Родной язык	100	69	-	-	-	-
Литература	100	50,3	99,8	56,7	99,5	52,3
Родная литература	100	68,4	-	-	-	-
Литература Восточной Сибири	100	77,7	100	77,4	100	82,8
Английский язык	99,6	51,4	99,5	56,7	100	51,7
Немецкий язык	100	20	100	40	100	28,6
История	99,5	44,9	99,3	45,1	99,8	53,1
Обществознание	99,4	49,2	99	42,5	100	62,7
Алгебра	99,6	44,2	98,4	35,9	99,2	35,3
Геометрия	99,6	48,1	98,3	33,6	99,6	34,8
Математика	99,3	63,6	100	51,5	99,4	52,3
Информатика	99,8	71,6	99,8	71,7	100	75,6
География	100	57,6	100	41,4	100	55
География Иркутской области	-	-	95,6	53,3	100	66,7
Биология	100	53,3	100	54	100	57
Физика	99,6	53,8	100	47,6	100	59,2
Химия	100	44,4	100	34,5	100	38,5
Музыка	100	86,6	100	79,1	100	82,7
ИЗО	100	100	100	100	100	99,7
Физкультура	100	89,6	99,8	89,3	100	84,5
ОБЖ	100	94,8	99,8	94,2	100	75,6
Технология	100	98,8	100	95,2	100	94,9
Черчение	100	63	100	53,9	100	68,1

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: русскому языку на 8,4%, ЛВС на 0,3%, географии на 16,2%, обществознанию на 6,7%, геометрии на 14,5%, математике на 12,1%, химии на 9,9%, физике на 6,2%, черчению на 9,1%, алгебре на 8,3%, физической культуре на 0,3%, ОБЖ на 0,6%, технологии на 4,6%.

Понинилось качество знаний по литературе на 6,4%, истории на 0,2%, биологии на 0,7%, информатике на 0,1%, музыке на 7,5%, немецкому языку на 20%, английскому языку на 5,3%.

**Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана
среднего общего образования**

Таблица 19. Промежуточная аттестация по предметам УП СОО в сравнении за три года

Предмет	2019-2020 учебный год		2018-2019 учебный год		2017-2018 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	100	65,1	100	54,1	98,1	51,9

Родной русский	100	81,6	-	-	-	-
Литература	100	59	100	56	99	49
Английский язык	100	63,9	100	76,8	100	65,4
Немецкий язык	100	20	100	40	100	100
История	100	72,3	100	54,8	100	51
Обществознание	100	69,9	100	57,1	100	50,5
История земли Иркутской	-	-	100	94,3	100	80,8
Алгебра	100	74,7	100	42,9	98	36,4
Геометрия	100	71,1	100	44	99	42,4
Информатика	100	96,9	100	95,5	100	80,6
География	100	80,7	100	63,1	100	67
Биология	100	65,1	100	57,8	100	64
Физика	100	79,3	100	54,8	100	64
Химия	100	59	100	36,9	100	35
Физкультура	100	84,3	100	88,1	100	92,9
ОБЖ	100	100	100	100	100	97
Технология	100	100	100	100	100	100
МХК	100	100	100	100	100	99
Психология	100	100	100	100	100	100
Мой проект	100	71,4	-	-	-	-

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: русскому языку на 11%, литературе на 3%, истории на 17,5%, обществознанию 12,8%, алгебре на 31,8%, геометрии на 27,1%, химии на 22,1%, информатике на 1,4%, географии на 17,6%, биологии на 7,3%, физике на 24,5%.

Понинилось качество знаний по физической культуре на 3,8%. английскому языку на 12,9%.

Выводы: Промежуточная аттестация в целом показала удовлетворительные результаты в обучении учащихся. Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ предметам учебного плана. Не все учащиеся способны освоить программу в полном объеме, причиной этого являются психофизические особенности некоторых учащихся, низкая учебная мотивация.

Высокое качество знаний по предметам: психология, МХК, технология, ОБЖ, информатика, физическая культура, ИЗО, музыка. Недостаточно высокое качество знаний по немецкому языку.

Отмечается нестабильность качества обучения за последние три года. Необходимо обратить внимание на развитие учебной мотивации учащихся, особенно переходного возраста, использовать индивидуальный подход. Организовать качественную работу с учащимися, имеющими одну «3». Учителям применять более эффективные методы обучения, чтобы обеспечить более качественное освоение программного материала по учебным предметам слабоуспевающими учащимися. Классным руководителям осуществлять своевременное взаимодействие с родителями, по вопросам успеваемости, проводить своевременную работу с родителями систематически неуспевающих обучающихся в части подготовки документов на ПМПК для возможности составления адаптированных образовательных программ.

Участие во внешних оценочных процедурах в 2019/20 учебном году

№ п/ п	Виды внешних оценочных процедур
1	Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов
2	Мониторинги уровня учебных достижений учащихся 9, 11 классов
3	Всероссийские проверочные работ в 11-х классах

Мониторинг уровня учебных достижений учащихся 9 классов по русскому языку и математике

Таблица 20. Результаты мониторинга по математике 9 классы

количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ОГЭ	количество участников мониторинга	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	количество участников мониторинга					
				не преодолевших минимальный порог	не преодолевших минимальный порог из-за модуля "Геометрия"	набравших "0" баллов	набравших "пороговый" балл - 8	набравших MAX первичный балл - 32	получивших высокие первичные баллы (22-32)
77	73	633	8,7	20	1	3	18	0	0

По сравнению с городскими показателями в 9 классах средний первичный балл ниже по математике на 1,2 б., по русскому языку на 2,8 б. Успеваемость по математике 72,6%, выше городских показателей на 4,7%. Успеваемость по русскому языку – 69,8%, ниже на 9,8%

Мониторинг уровня учебных достижений учащихся 11 классов по математике

Таблица 21. Результаты мониторинга уровня учебных достижений по математике базового уровня обучающихся 11 классов

количество участников мониторинга (базовый уровень)	Доля участников мониторинга от общего количества	количество набравших "0" баллов	количество набравших минимальный порогový балл ("7" баллов)	количество набравших максимальный балл ("20" баллов)	количество получивших за мониторинг оценку у "2"	количество получивших за мониторинг оценку у "3"	количество получивших за мониторинг оценку у "4"	количество получивших за мониторинг оценку у "5"	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
14	40,0%	0	0	0	2	6	6	0	3,3	42,9%	85,7%

Таблица 22. Результаты мониторинга уровня учебных достижений по математике профильного уровня обучающихся 11 классов

количество участников мониторинга (профильный уровень)	Доля участников мониторинга от общего количества	MIN первичный балл в ОО	MAX первичный балл в ОО	Количество получивших высокие первичные баллы: 20-32	сумма первичных баллов	количество не преодолевших минимальный порог (6 баллов)	средний первичный балл
20	57,1%	1	9	0	108	5	5,4

Успеваемость и средний первичный балл по математике в 11 классах ниже среднего показателя по городу: профиль – на 2,8% и 26. . база – на 5,1% и 0,46

Диагностика УУД 7 классы

В диагностике сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности (далее – УУД) приняли участие 49% (42 человека – на 28% меньше, чем в прошлом году) учащихся 7-классов. Количество участников диагностики позволяет говорить о том, что половина семиклассников не умеют самостоятельно определять необходимые действия в соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определённой учебной задачи и составлять план решения проблемы.

Наблюдается отрицательная динамика результатов по сравнению с предыдущим учебным годом.

По критериям, позволяющим определить уровень овладения УУД работы с текстом, результаты следующие: 50% семиклассников не умеют пользоваться источниками информации в соответствии с законом об авторском праве (критерий 5); 24% - при работе с текстом не умеют выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов (критерий 4); умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение) не сформировано у 48% участников диагностики (критерий 2); 45% детей, принявших участие в диагностике, не умеют создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств (критерий 3); Критерий 7 позволяет выявить умение правильно выполнять требования к дизайнерскому оформлению презентации, не овладели данным умением 29% участников диагностики. Регулятивные УУД (умение определять критерии правильности выполнения учебной задачи, сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно) не сформированы у 45% семиклассников (критерий 8). Самые высокие показатели по критериям 1,6, однако второй год идет снижение % выполнивших данные критерии. По сравнению с прошлым учебным годом только по критериям 4 и 7 результаты выше. По сравнению со средними результатами по городу лучше учащиеся школы справились по критериям 3,4,6,8. По остальным критериям показатели ниже.

Таблица 23. Количество, обучающихся 7-х классов, выполнивших требования, проверяемые по критериям.

	критерий 1	критерий 2	критерий 3	критерий 4	критерий 5	критерий 6	критерий 7	критерий 8
	Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации	Удержана задача диагностики
МБОУ СОШ №42	90%	52%	55%	76%	50%	88%	71%	55%
динамика по сравнению с 2018-2019г	снижение 4%	снижение 23%	снижение 9%	повышение 12%	снижение 7%	снижение 6%	повышение 8%	снижение 5%

г.Братск	96%	58%	46%	66%	60%	87%	77%	48%
----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Результаты участников диагностики показали, что уровень сформированности коммуникативных УУД (критерии 1,6,7), относящихся к компетентности в использовании информационно-коммуникативных технологий - высокий: 83,3% семиклассников овладели данными учебными действиями. По сравнению с данными показателями, уровень овладения УУД работы с текстом (критерии 2-5) более низкий. Средний уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в виде навыков работы с информацией (среднее значение по критериям 2-5) – 58,3%

Выводы: Анализ статистических результатов диагностики позволяет выявить следующие проблемные зоны, которые касаются сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности: 1) умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение); 2) умения формулировать выводы на основе использованной информации; 3) умения отделять избыточную информацию, представлять информацию в виде тезисов; 4) правильное использование информационных данных; 5) умение контролировать соблюдение требований к продукту своей деятельности по заданным критериям.

Всероссийские проверочные работы

В 2019/20 учебном году проверочные работы проводились для учащихся 11 классов, для учащихся 4-7 классов работы перенесены на следующий учебный год.

Таблица 24. Результаты ВПР 11 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Химия	29	96,5	96	44,8	53,3
Физика	30	93,3	95,1	43,3	47,2
История	32	84,4	96,2	37,5	72,4
Биология	30	100	95,3	80	64,9
География	32	87,5	95	12,5	55
Английский язык	29	68,7	83,1	27,6	48

100% успеваемость по биологии. Высокий процент качества по биологии. Самые низкие результаты по англ.яз., географии и истории. По сравнению с результатами 11-х классов прошлого года в этом году хуже справились с работой по химии (снизились: успеваемость на 3,5%, качество на 8,2%), по географии (успеваемость -10,3%; качество – 74,5%), по английскому языку (успеваемость - 31,3%, качество – 68%. Резкое снижение объясняется введением устной части в работу); по биологии динамика положительная. Результаты нестабильные по физике: на 4,3% снизилась успеваемость, но на 10% повысилось качество; по истории успеваемость снизилась на 4,7%, качество повысилось на 11,4%. Снижение результатов обусловлено тем, что обучающиеся не были мотивированы к выполняемой работе, т к нет заинтересованности (оценки не влияют ни на что).

По сравнению с городскими результатами успеваемость и качество выше по биологии; одинаковая успеваемость по химии; по остальным предметам

успеваемость и качество ниже, большой разрыв по английскому языку, географии и истории.

Сопоставление оценок показывает, что в основном оценки подтверждаются, исключением стали биология (большая часть учащихся повысили свой результат), география и английский язык (большая часть учащихся понизили результат). Самый высокий процент подтверждения оценок по химии. Снизился % подтверждения оценок по сравнению с прошлым годом по всем предметам, кроме химии.

Результаты Государственной итоговой аттестации 9 классы

Всего в 2019-2020 году обучались 76 учеников и 1 экстерн (семейное обучение), были допущены к государственной итоговой аттестации все учащиеся.

Условием допуска к ГИА стало получение зачета за итоговое собеседование. Для проведения устного собеседования было задействовано 7 аудиторий. Сбоев техники не было. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами в протоколе непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0-2 балла. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Все учащиеся получили зачет за итоговое собеседование.

Таблица 25. Результаты итогового собеседования относительно среднего балла

мин. первичный балл	макс. первичный балл	средний первичный балл
10	20	14,93
набрали ниже среднего	набрали средний	набрали выше среднего
26	18	31
34,67%	24,00%	41,33%

Большая часть учащихся набрала за собеседование больше 14 баллов.

Большинство учащихся справились с заданиями по чтению текста и участию в диалоге. 5 самых лёгких заданий: № 1.ИЧ (Интонация), № 1.ТЧ (Темп чтения), № 3.Д1 (Выполнение коммуникативной задачи), № 3.Д2 (Учёт условий речевой ситуации), № 3-4.РО (Речевое оформление)

При выполнении задания по пересказу текста результаты не очень высокие. Только 57% смогли включить цитату в пересказ. 5 самых сложных заданий: № 2.П2 (Фактологическая точность), № 1-2.Г (Соблюдение грамматических норм), № 1-2.О (Соблюдение орфоэпических норм), № 3-4.Г (Учёт условий речевой ситуации), № 3-4.Р (Соблюдение речевых норм)

Выводы: Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный. Полученные результаты указывают на необходимость уделять большее внимание не только учителям русского языка, но и учителям всех предметов устному ответу на уроках, т.е. пересказу текста и развитию монологической речи учащихся; тренировке кратковременной и других видов памяти.

Государственная итоговая аттестация для подтверждения освоения программ основного общего образования не проводилась.

11 классы

В 11 классах обучалось 34 человека+1экстерн. Допущены к государственной итоговой аттестации 35 человек.

Условием допуска к ГИА стало получение зачета за итоговое сочинение. Итоговое сочинение успешно написано всеми выпускниками. Самыми непопулярными стали темы: тема 108.Как Вы понимаете мысль автора романа «Война и мир» о том, что главная победа над врагом – это «победа нравственная»? – 0 работ, тема 201.Может ли книга помочь в минуту отчаяния? – 1 работа. Больше всего участников выбрали тему 306. Почему доброе дело благотворно для того, кто его совершает? 8 человек (22,8%) получили зачет по всем критериям. 12 человек (34,3%) не справились с речевым оформлением текста сочинения: не смогли точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. 9 человек не получили зачет по критерию «Грамотность», допустив более 5 ошибок на каждые 100 слов сочинения.

Уровень результатов итогового сочинения удовлетворительный. Полученные результаты указывают на необходимость уделять большее внимание развитию функциональной грамотности, соблюдения орфографических, синтаксических, грамматических и речевых норм.

ГИА как показатель освоения основных образовательных программ среднего общего образования не проводилась. По желанию приняли участие в ЕГЭ 29 человек

Таблица 26. Результаты ЕГЭ

	русск	англ	геог	биол	ивт	хим	физ	ист	общ	матП
участников	29	3	3	5	5	2	7	4	12	19
сдали	27(29)	3	2	4	3	1	7	3	7	16
успеваемость	93(100)	100	66,7	80	60	50	100	75/100	58,3	84,2
средний балл	60	61	47	37	45	40	53	43	47	39
максимум	80	80	60	44	66	46	78	50	62	78
минимум	26	35	34	27	27	33	40	0/36	21	18
Более 80 баллов	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Сдали все выбранные экзамены - 17 человек (58,6%) в прошлом году таких выпускников было на 12,4% больше. Выпускников, не преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам 4 (13,8%), на 0,5% меньше. Снизилось количество выпускников, набравших более 80 баллов: 1 человек набрали 80 баллов по русскому языку, что на 4 человека меньше, чем в прошлом году. 1 человек 80б. набрал по английскому языку; по другим предметам высокобалльников нет. В сравнении с прошлым учебным годом выросла максимальная граница баллов по математике, информатике, физике; максимальный балл стал ниже по географии, русскому языку, истории, химии, обществознанию, английскому языку, биологии.

Результаты ЕГЭ за три года:

Таблица 27. Сопоставление результатов ЕГЭ за 3 года

предмет	2019-2020		2018-2019		2017-2018	
	Успев-ть	Ср.балл	Успев-ть	Ср.балл	Успев-ть	Ср.балл
Русский	93	60	100	64	100	67,3
Математика (проф)	84,2	39	96,2	48	73,2	35,4
Математика (баз)	-	-	95,8	12,5	100	14(4)
Английский	100	61	100	65	100	59,6

История	75	32	100	56	100	53,5
Обществознание	58	47	75	48	77,8	49,2
Физика	100	53	84,6	41	54,5	37,9
Химия	50	40	100	63	100	77
Биология	80	37	50	36	66,7	42,3
География	66,7	47	100	53	100	51,7
Литература	-	-	80	48	100	51
Информатика	60	45	100	48	33,3	32,3
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	76,7	46,1	90,1	49,8	83,8	50,7

Положительная динамика за три года по физике. Появились не преодолевшие минимальный порог по географии, истории (аннулирование результатов за использование телефона в ППЭ). По русскому языку порог, необходимый для подтверждения освоения ООП СОО, преодолели все, не смогли набрать необходимое для поступления в ВУЗ количество баллов 2 человека. Успеваемость в целом составила 76,7%, что ниже прошлогоднего показателя на 13,4%. Средний тестовый балл 46,1 (на 3,7 ниже прошлогоднего показателя).

Результаты ниже, чем в 2019 году по математике, русскому языку, географии, информатике, истории, химии, обществознанию. По физике и биологии процент преодолевших минимальный порог увеличился. Средний балл увеличился физике. Понизился по русскому языку, химии, обществознанию. Средний балл по географии, информатике, математике (проф), английскому языку нестабилен.

Со 100% успеваемостью сданы в этом году 2 предмет: физика и английский язык. Самый низкий результат по химии, обществознанию. Причина: недостаточная подготовка со стороны учащихся, вызванная дистанционным обучением, не все выходили на связь с учителями.

Результаты государственной итоговой аттестации 11-х классов в сравнении с городскими показателями:

Таблица 28. Сопоставление результатов ЕГЭ с городскими

№	предмет	школа		город	
		% сдачи экзамена	Ср. балл	% сдачи экзамена	Ср. балл
1	Русский	93	60	98,6	68,8
2	Математика (проф)	84,2	39	87,5	47,4
3	Английский	100	61	100,0	73,8
4	История	75	32	90,9	52,8
5	Обществознание	58	47	69,4	49,2
6	Физика	100	53	90,9	51,4
7	Химия	50	40	76,1	50,2
8	Биология	80	37	89,7	49,4
9	География	66,7	47	97,5	55,5
10	Информатика	60	45	77,1	52,9

Успеваемость и средний балл выше, чем городской показатель только по физике.

Выводы: Анализ результатов образовательной деятельности по итогам года, результатов государственной итоговой аттестации 2019-2020 учебного года позволяют сделать вывод об удовлетворительной работе учителей по подготовке учащихся к ЕГЭ и реализации образовательной программы школы. Отмечается

хороший уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по английскому языку, физике и низкий уровень подготовки учащихся по химии и обществознанию.

Развитие системы поддержки талантливых детей.

В основе работы с одарёнными детьми находятся:

- программа «Одаренные дети»;
- план работы с одаренными обучающимися на каждый год.

Реализация программы и планов позволяет решать задачи, определенные в основных образовательных программах, способствующие формированию и развитию мотивации к учебно-познавательной деятельности, интересов и способностей детей.

Оценка работы с талантливыми учащимися проведена в ходе самообследования через результаты всероссийской олимпиады школьников, мониторинг личных достижений учащихся участия в конкурсных мероприятиях, научно-практических конференциях различного уровня.

Результаты Всероссийской олимпиады школьников

Таблица 29. Участие во ВСОШ

Число учащихся 4-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников	258 человек
Число призеров и победителей школьного этапа всероссийской олимпиады школьников	85 человек
Удельный вес численности призеров и победителей школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников школьного этапа олимпиады	33%
Число учащихся 7-11 классов, ставших участниками муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	45 человек
Удельный вес численности участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности призеров и победителей школьного этапа олимпиады	53%
Число учащихся 7-11 классов, ставших призерами и победителями муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	14 человек
Удельный вес численности призеров и победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников муниципального этапа олимпиады	31%
Число учащихся 9-11(12)-х классов, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников.	1 человек
Число учащихся 9-11(12)-х классов, ставших призерами и победителями регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	0 человек
Удельный вес численности призеров и победителей регионального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников регионального этапа олимпиады	0
Число учащихся 9-11 классов, принявших участие в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников.	0
Удельный вес численности призеров и победителей заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников заключительного этапа олимпиады	0

Выводы: Отмечается повышение уровня подготовки учащихся к ВСОШ. Стабильно выступают команды по русскому языку, литературе, английскому языку, технологии. Учитывая тот факт, что в школе открыты кадетские классы отрицательным фактом является нестабильная подготовка по ОБЖ и физкультуре. Учителям-предметникам необходимо продолжать работу по выявлению высокомотивированных учащихся и совершенствовать методы работы по подготовке к олимпиаде.

Основные достижения обучающихся в международных, российских, региональных и муниципальных конкурсах:

Таблица 30. Участие учащихся в конкурсах различного уровня

	Количество обучающихся (по уровням образования)	Кол-во обучающихся, принявших участие в конкурсах	Доля от общего числа обучающихся в ОО
НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
<i>Международные, всероссийские конкурсы, региональные, муниципальные конкурсы:</i>			
	538	388	72%
ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
<i>Международные, всероссийские конкурсы, региональные, муниципальные конкурсы:</i>			
	446	251	56,2%
СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
<i>Международные, всероссийские конкурсы, региональные, муниципальные конкурсы:</i>			
	83	36	43%

Вывод: НОО - Доля от общего числа обучающихся в ОО 72%, ООО - 56,2%. СОО -43%. В 2020-2021 учебном году необходимо усилить работу по повышению участия обучающихся в международных, российских, региональных и муниципальных конкурсах.

Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся

В соответствии с реализацией программы «Одарённые дети», с планом работы ШНОУ «Эпсилон», на 2019-2020г, в целях выявления и развития у учащихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде была проведена традиционная школьная научно-практическая конференция «Шаг в будущее».

В этом учебном году учащиеся представляли свои работы на разных уровнях:

Таблица 30.

Название НПК/уровень	ФИ участника	класс	ФИО руководителя	Результат
XIX Региональные интеллектуальные соревнования «Шаг в будущее, Юниор». Очный этап. г.Иркутск	Горчаков Даниил	7В	Левина А.Н.	участник
XVII Всероссийский молодёжный конкурс по	Горчаков Даниил	7В	Левина А.Н.	лауреат

проблемам культурного наследия, экологии безопасности жизнедеятельности ЮНЭКО-2019. Заочный этап				
XVII Всероссийский молодёжный конкурс по проблемам культурного наследия, экологии безопасности жизнедеятельности ЮНЭКО-2019. Очный этап. г. Москва	Горчаков Даниил	7В	Левина А.Н.	Победитель. Награжден серебряным знаком отличия.
Муниципальная НПК «Жить уверенно и безопасно»	Шмугурова Елизавета	7В	Стремилова С.А.	1 место
Муниципальная НПК «Жить уверенно и безопасно»	Серегина Алина	6Б	Братчикова А.С.	2 место
Городская НПК «Старт в науку»	Попова Валерия Демченко Артем Смычков Максим	10Б 10Б 9В	Елисеева Л.С.	участники
Городская НПК «Старт в науку»	Леонтьева Аделия	10А	Луговая Р.В.	участник
Региональный открытый конкурс проектных и исследовательских работ имени А.П. Белобородова «Во Славу Отечества» на базе Иркутского кадетского корпуса имени А.П. Белобородова	Староверов Иван Горохов Даниил	8В 9В	Семенова О.В. Кропивная М.В.	участники
XI Всероссийская с международным участием НПК «С наукой в будущее» заочный этап (г. Великий Устюг)	Кузнецова Анастасия Ткачук Матвей Заливахин Никита Московских Виктория	9В 9В 9В 5А	Луговая Р.В.	участники
XXIX Городская НПК «Природа: проблемы, поиск, решения». ЭБЦ	Кузнецова Анастасия	9В	Луговая Р.В.	участник
XXIX Городская НПК «Природа: проблемы, поиск, решения». ЭБЦ	Голдобина Елизавета	10Б	Борисова В.Л.	участник
XXIX Городская НПК «Природа: проблемы, поиск, решения». ЭБЦ	Шмугурова Елизавета	7В	Стремилова С.А.	участник

XXIX Городская НПК «Природа: проблемы, поиск, решения». ЭБЦ	Серегина Алина	6Б	Братчикова А.С.	2 место
Городской конкурс исследовательских работ об участниках ВОВ «Вспомним всех поимённо» к 75 – летию Победы	Урезалов Арсений	5В	Заверина Н.В.	Победитель

В 2019-2020 уч.году были проведены проектные дни в конце каждой четверти, прослеживается положительная динамика в количестве и качестве представленных проектов. Таким образом, реализуется одно из требований ФГОС - обязательная проектная деятельность учащихся.

В целом, достигнуты 100% показатели участия обучающихся 5-9 классов в проектной деятельности. Однако необходимо повысить качество проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

Вывод: анализ результатов работы по развитию системы поддержки талантливых детей позволяет сделать следующие выводы: в МБОУ «СОШ № 42» созданы необходимые условия для выявления и поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде, соответствующие целям и задачам программы работы с одаренными учащимися «Одаренные дети».

1.4. Оценка организации учебного процесса

Расписание учебных занятий учитывает выполнение следующих требований:

создание оптимальных условий для обеспечения эффективного труда обучающихся;

обеспечение высокого уровня эффективности труда педагога, профилактики снижения его работоспособности как в пределах одного рабочего дня, так и в течение рабочей недели;

учет материально-технических условий образовательного учреждения;

соблюдение требований нормативных документов, регламентирующих работу образовательного учреждения.

Расписание уроков на 2019-2020 уч.год составлено в соответствии с:

Учебными планами образовательного учреждения на 2019 – 2020 учебный год;

Рабочими программами учебных предметов;

СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» от 29 декабря 2010г. № 189, с изменениями от 24 ноября 2015 г. N 81

При составлении расписания уроков учитывался годовой календарный учебный график, в соответствии с ним занятия в 1–4-х классах организованы по 5- дневной учебной неделе, в 5 – 11 классах по 6 – дневной, при этом в субботу в 10 -11 классах проходят только спецкурсы.

Занятия проводятся в две смены (25,8% учащихся занимались во вторую смену). 1,5,9,11 классы обучались в течение всего года в первую смену. Начало

занятий: 1 смена в 08.00 часов, 2 смена в 14:05. В субботу занятия начинаются с 8:00. Из-за нехватки кабинетов и особенностей нагрузки учителей в 7,9,10,11 классах есть дни, когда начало занятий сдвинуто на 1-3 урока. При наличии свободных кабинетов во второй смене есть нулевые уроки у обучающихся 6 и 8 классов. 4 класса начальной школы обучались с 12:25(1 смена), 3 класса с 13:15 (вторая смена). Ступенчатый режим работы в 1-4 классах оказался не очень удобным: остается мало времени между уроками для проведения внеклассных мероприятий, классных часов, качественной уборки помещений.

Объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1-х классов - не более 4 уроков и 1 день в неделю – не более 5 уроков, за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков и один раз в неделю 6 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 5-7 классов – не более 7 уроков;
- для обучающихся 8 – 11 классов – не более 8 уроков.

В основной школе допускается проведение сдвоенных уроков по технологии. На уровне среднего общего образования допускаются сдвоенные уроки.

По возможности в расписании уроков предусмотрено чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели.

Для изучения иностранного языка и информатики обучающиеся поделены на две подгруппы в классах с наполняемостью не менее 25 человек. Девочки и мальчики на уроках технологии в 5-8, 10-11 классах занимаются отдельно.

В связи с большим количеством классов и 3 часами физической культуры в неделю спортивные залы загружены. В большом зале занимаются 5-11 классы. В малом зале могут заниматься только 1-4 классы. 3 часа физкультуры в 1-4 классах проводились в кабинетах (уроки теории, настольных игр) и на улице при благоприятных погодных условиях.

Максимальное количество часов в неделю, определенное Учебным планом, выдержано.

Расписание спецкурсов составлено отдельно от общего расписания уроков. Проводятся спецкурсы в субботу и в дни с нагрузкой, не превышающей допустимую в течение дня.

Выводы: Расписание уроков соответствует учебным планам, рабочим программам и календарному графику. В расписании уроков допущены отклонения от норм СанПиНа, а именно: не удалось в полной мере учесть дневную и недельную умственную работоспособность обучающихся. Отклонения от требований СанПиН к составлению расписания уроков объясняется следующими факторами:

- 18 учителей имеет большую нагрузку свыше 30 часов;
- 27 учителей работают в две смены;
- загруженность кабинетов (в одну смену в одном кабинете работают 2 учителя – 9 кабинетов).

Обеспечить переход начальной школы на обучение в 1 смену возможно только при сокращении набора в классы (не более 3-х классов на параллель).

1.5. Оценка востребованности выпускников

Таблица 31. Определение выпускников.

Наименование показателя	Значение показателя
9 КЛАСС	
Всего обучающихся (на май), из них	76
Допущены к ГИА	76
Получили аттестат об основном общем образовании, продолжают обучение:	76
-в 10-х классах дневных общеобразовательных организаций	36
-в 10-х классах вечерних общеобразовательных организаций	2
-в профессиональных образовательных организациях	38
-на краткосрочных курсах	0
-работают, не обучаются	1
-не определены (указать причины)	1
Не получили аттестат об основном общем образовании	0
11 КЛАСС	
Всего обучающихся (на май)	34
Допущены к ГИА	34
Получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	34
-в организациях высшего образования	16
-в профессиональных образовательных организациях	15
-на краткосрочных курсах	0
-в армии	0
-работают, не обучаются	3
-не определены (указать причины)	0
Не получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	0
-в профессиональных образовательных организациях	0

Все выпускники после окончания уровня основного общего образования продолжают обучение в соответствии со своими образовательными потребностями, 47% продолжили обучение в 10 классах дневных общеобразовательных школ. Большинство выпускников уровня среднего общего образования продолжают обучение в организациях высшего образования и в профессиональных образовательных организациях. 24 человека продолжили обучение в учебных заведениях региона, 18 человек учатся за пределами региона.

1.6. Оценка качества кадрового обеспечения

Важным звеном в организации учебно-воспитательного процесса являются высококвалифицированные педагогические кадры. От уровня квалификации учителей, от их мастерства зависит результативность учебно-воспитательного процесса.

В школе работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный создать условия для реализации доступности, качества и эффективности образования. Образовательный процесс в школе осуществляли 60 педагогов (+ 2 в декретном отпуске, 4 – внешние совместители).

78 % педагогов имеют высшее (47), 22% среднее профессиональное образование (13), из них 2 – получают высшее образование, 12 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 32- первую, 7 – без категории (в том числе и молодые учителя первого и второго года работы - 6), 9 аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Таблица 32.

Всего		По возрасту			Категория		Стаж			
60		до 35 лет	36-55 лет	от 56 лет	1 кат.	высш.	до 5 лет	6-10 лет	11-25 лет	от 25 лет
мужчин	женщин	20	28	12	32	12	9	7	23	21
5	55									

Учреждение располагает достаточным учебно-методическим потенциалом, который необходим для успешной реализации учебных программ, выполнения требований государственного образовательного стандарта.

Аттестация педагогических работников.

В соответствии с п.7, п.8 ст. 48 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники обязаны «систематически повышать свой профессиональный уровень», «проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании».

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК, выполнены мероприятия согласно плану работы по аттестации руководящих и педагогических работников. Аттестацию в 2019-2020 учебном году прошли:

Таблица 33.

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Должность	Категория
1.	Остапенко Наталья Степановна	учитель начальных классов	первая
2.	Бондаренко Юлия Александровна	учитель информатики	первая
3.	Пантелеева Татьяна Васильевна	учитель английского языка	первая
4.	Шанчук Оксана Сергеевна	учитель географии	первая
5.	Шкредова Любовь Станиславовна	учитель иностранного языка	первая
6.	Виноградская Анастасия Александровна	Учитель иностранного языка	первая
7.	Иванова Галина Юрьевна	учитель физической культуры	первая

8.	Кропивная Марина Вячеславовна	учитель истории	первая
9.	Тархова Наталья Борисовна	учитель русского языка и литературы	высшая
10.	Бадоян Татьяна Анатольевна	учитель начальных классов	первая
11.	Воловик Валерия Дмитриевна	учитель начальных классов	первая
12.	Насонова Наталья Петровна	учитель изобразительного искусства	высшая
	ИТОГО:	кол-во аттестованных в 2019/2020 учебном году 12/ 20 % от общего кол-ва педагогических работников ОО)	

В 2019-2020 учебном году аттестовались 12 учителей, что составило 20%, в 2017/2018 учебном году 3/4,8%, а в 2018-2019 учебном году аттестовались 6 /10%.

Выводы: анализ проведения аттестации в 2019-2020 учебном году показал, что аттестация педагогических кадров в МБОУ СОШ №42 прошла в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию руководящих и педагогических работников.

Курсовая подготовка.

На основании п. 5 ст. 47 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагог обязан проходить курсы повышения квалификации один раз в три года. На сегодняшний день картина такова:

Таблица 34.

МО учителей	Человек/курсы	Человек/семинары
МО учителей начальной школы	15/16	10/20
МО учителей социально-гуманитарного цикла	8/17	7/22
МО учителей естественнонаучного цикла	8/11	6/21
МО учителей иностр. языка и физического воспитания	4/6	5/8
Итого	35/50	28/71

В этом учебном году (очно, дистанционное обучение) обучались – 35 человек, курсов 50, на сертифицированных семинарах, вебинарах обучились 28 человек, прослушав 71 семинар, вебинар разного уровня. Особую ценность имели курсы Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (ФГБУ «ФИОКО»)- «Оценка качества образования в общеобразовательной организации» -19 человек; «Оценивание ответов на задания ВПР.4 класс»-15 человек.

Выводы: курсовая подготовка пройдена учителями в необходимые сроки. Следует отметить, что учителя уделяют особое внимание курсовой подготовке по темам: «Оказание первой помощи», «Воспитание и обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях:

методология и технологии реализации в условиях введения ФГОС». Однако, учителям-предметникам необходимо пройти курсы по предметным областям, переподготовку по дополнительным программам (работа с одаренными детьми, организация проектной деятельности и т.д.)

Рекомендации:

1. Всем учителям пройти переподготовку по дополнительным программам, касающимся тьюторства, работы с одаренными детьми, с детьми, имеющими ОВЗ, в следующем учебном году.

Методическая работа по повышению профессионального мастерства педагогов

Существуют различные формы для повышения профессионального мастерства педагогов: семинары, методические недели, методические совещания, открытые уроки и внеурочные занятия, мастер-классы, обмен опытом работы, индивидуальные беседы по организации и проведению уроков и т.д.

Обучение педагогов и руководителей ОО в рамках Школы современного педагога, Школы качества, Педагогических лабораториях (для учителей физики, математики, биологии) в 2019/2020 уч. году

Таблица 35.

№	Ф.И.О. (полностью)	Направление ШСП	Отметка о выполнении итогового методического продукта (да/нет)
1	Шанчук О.С.	География	да
2	Левина А.Н.	История и обществознание	Нет данных
3	Майдукова Н.А.	Русский язык и литература	Нет данных
4	Сергеева Л.И.	Русский язык и литература	Нет данных
5	Большедворская Ю. К.	Иностранный язык	нет
6	Елисеева Л. С.	Иностранный язык	да
7.	Пантелеева Т.В.	Иностранный язык	да
8.	Федутинова И. А.	Иностранный язык	нет
9.	Соболевская Г.Н.	Начальная школа	да
10.	Кондрашова И.В.	Начальная школа	Нет данных
11	Красикова С.Э.	Начальная школа	да
12.	Курбатова К.А.	Начальная школа	Нет данных
13.	Стадник К.С.	Начальная школа	Нет данных
14.	Черненко Е.А.	Начальная школа	нет
ИТОГО: 14 человек			35,7% педагогов, выполнивших итоговый продукт от числа, подавших заявление от ОО

Взаимопосещение уроков - повышение профессионального мастерства педагогов

С целью реализации плана внедрения профессионального стандарта в МБОУ «СОШ №42», управления процесса непрерывного профессионального развития педагогов, а также реализации ФГОС на всех уровнях общего образования в 2020 году, в рамках плана методической работы МБОУ «СОШ №42», с 27 января по 27 февраля 2020 года был организован месячник взаимопосещений уроков. приказ №11 от 16.01.2020г..

Посетили всего 62 урока, 22 учителя посетили по 2 урока (44 урока) и 18 человек по одному.

МО социально-гуманитарного цикла

Из 11 учителей посетили уроки - 11 человек - 100%, из них по 2 урока – 5 чел. - 45%, 1 урок – 6 чел. – 54, 5%.

МО учителей иностранного языка и физического воспитания

Из 9 учителей посетили уроки - 8 человек - 89%, из них по 2 урока – 5 чел. – 50, 5%, 1 урок - 3 чел. – 33,3%. Иванов Ю.С. не посетил уроки -11,1%.

МО естественнонаучного цикла

Из 11 учителей посетили уроки - 9 человек - 82%, из них по 2 урока – 4 чел. - 36%, 1 урок – 5 чел.- 45%. Суханевич Г.П. б/л. Балабаш В.В. - не посетил уроки - 9%

МО учителей начальной школы

Из 15 учителей посетили уроки - 10 человек - 66,6%, из них по 2 урока – 7 чел. – 46,6%, 1 урок – 3 чел.- 20%. Не посетил уроки 5 чел.: Красикова С.Э., Остапенко Н.С., Семёнова О.В., Черненко Е.А., Курбатова К.А. - 33,3%

МО учителей «Художественно-эстетического цикла»

Из 7 учителей посетили уроки - 2 человека - 50%, из них по 2 урока – 1 чел.-25%, 1 урок – 1 чел. -25%, не посетил уроки 2 чел. - 50%: Пичугина Ю.А., Маринченко А.А.- сессия - (Савченко К.С., Пашинская Г.П., Горинская О.В., Горбунова А.А., Кладникова К.О.- доп образование не включали в приказ)

Вывод: Из выше перечисленного видно, что из 50 учителей - 80% посетили уроки у коллег, 10 учителей, из них 2 по уважительной причине, т.е.16% не посетили уроки, 7 учителей -14% нарушили порядок взаимопосещения уроков. Следует отметить эффективность месячника взаимопосещений в 2019-2020 учебном году дали уроки -49 учителей, что составило 98%, а 2018-2019 учебном году дали уроки -33 учителя, что составило 55%. Прогресс очевиден.

Участие педагогов, руководителей ОО в международных, российских, региональных, муниципальных профессиональных конкурсах.

В течение 2019-2020 учебного года учителя приняли участие в международных, российских, региональных, муниципальных профессиональных конкурсах и мероприятиях:

Таблица 36.

Конкурсы разного уровня	МО учителей начальной школы	МО учителей социально- гуманитар- ного цикла	МО учителей естественнонау- чного цикла	МО учителей иностранног о языка и физического воспитания	МО учителей Художественно- эстетического цикла
Всего учителей/прин яли участие в конкурсах	15/3-20%	11/10-91%	11/4-36,3%	10/5-50%	9/1-11%

Таким образом, **23 педагога** приняли участие в 43 конкурсах. В сравнении с прошлым годом - **31 педагог**, (в 2017-2018г - 18 учителей) школы приняли участие в 53 (в 2017-2018г - 13) конкурсах различного уровня.

Более подробная информация в анализе МО и таблицах «Мониторинг деятельности образовательных организаций»

Вывод: Методическая работа по повышению профессионального мастерства педагогов проводится по плану, систематически и на должном уровне.

Рекомендации: Продолжить методическую работу по повышению профессионального мастерства педагогов через семинары, методические недели, методические совещания, открытые уроки и внеурочные занятия, мастер-классы, ШСП, обмен опытом работы, индивидуальные беседы по организации и проведению уроков.

Представление результатов и опыта деятельности в 2019/2020 учебном году.

(НПК, мастер-классы, семинары, муниципальные сетевые сообщества, ППО, ШСП, методические дни и др.)

Таблица 37.

№	Форма мероприятия, название	ФИО участника, должность	Тема представленного опыта
1	II региональная конференция с всероссийским участием «ФГОС ОО: от цели к результату»	Шанчук О.С., учитель географии	Интеграция урочной и внеурочной деятельности в процессе гражданско-патриотического воспитания личности кадета»
2	II региональная конференция с всероссийским участием «ФГОС ОО: от цели к результату»	Бондаренко Ю.А., учитель информатики	Совершенствование образовательной среды в условиях использования активных методов обучения информатике
3	II региональная стажировочная сессия “Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности” 28-29 ноября.	Гузников А.В., учитель математики	Развитие мотивации к учебной деятельности в кадетских классах на уроках математики.
4	II региональная стажировочная сессия “Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности” 28-29 ноября.	Шанчук О.С., учитель географии	«Компетентностный подход при обучении географии в кадетском классе»
5	II региональная стажировочная сессия “Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности” 28-29 ноября.	Бондаренко Ю.А., учитель информатики	Активные методы обучения на уроках информатики в кадетских классах

6	II региональная стажировочная сессия “Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности” 28-29 ноября.	Очертидуб Н.И. учитель математики	Методика проектной деятельности на уроках математики в кадетских классах
7	II региональная стажировочная сессия “Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности” 28-29 ноября.	Халтурин Р.С., учитель физической культуры	Роль физической культуры в формировании личностных результатов у кадетов
8	II региональная стажировочная сессия “Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности” 28-29 ноября.	Елисеева Л.С., учитель английского языка	Классный руководитель кадетского класса: система взаимоотношений, правил и способов взаимодействия с родителями
9	II региональная стажировочная сессия “Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности” 28-29 ноября	Черненко Е.А., учитель начальных классов	«Традиционный уклад в кадетском классе»
10	Научно-практическая конференция «Наука сегодня: проблемы и перспективы развития» Российская Федерация, г. Вологда (27 ноября 2019 г.)	Бурнина Л.Ю., учитель ОБЖ	Особенности организации воспитательного процесса кадетского класса в условиях общеобразовательной школы
11	XII научно-методическая конференция «Педагогическая деятельность в теории и	Сергеева Л.И., учитель русского языка и литературы	«Творческое развитие учащихся как средство формирования коммуникативной компетенции»

	практике» 18 февраля 2020 г. Братск заочно БПК ФГБОУ ВО «БрГУ»		
12	Школы качества "Иностранный язык"	Елисеева Л.С., учитель английского языка	Секреты успешной сдачи ЕГЭ. Письменная часть. Личное письмо.
13	Школы качества "Иностранный язык"	Федутинова И.А., учитель английского языка	Секреты успешной сдачи ЕГЭ. Письменная часть. Эссе.

По методическим объединениям это выглядит следующим образом:

Таблица 38.

	МО учителей начальной школы	МО учителей социально- гуманитарного цикла	МО учителей естественнонаучного цикла	МО учителей иностранных языков и физического воспитания	МО учителей Художественно- эстетического цикла
Всего учителей/приняли участие	15/1-6,6%	11/2-18% -3 работы	11/3-27,2% - 4 работы	10/3-30%- 4 работы	9/1-11%

Публикация авторских педагогических материалов педагогами и руководителями образовательных организаций в 2019/2020 уч. году в сборниках научно-методических и научно-практических конференций и др. профессиональных изданиях

Таблица 39.

МО	публикации в сборниках			публикации в сети Интернет		
	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2019-2020	2018-2019	2017-2018
МО учителей начальной школы	3 Остапенко Н.С.3	0	0	0	0	3 публикац Дивакова Т.А.
МО учителей социально- гуманитарного цикла	12 Стеценко С.В. Майдукова Н.А.2 Шапошник Е.М.2 Шанчук О.С.2 Кропивная М.В. Тархова Н.Б. Сергеева Л.И.3	1 Тархова Н.Б.	1	3 Сергеева Л.И.3	8 публикац. Сергеева Л.И. Тархова Н.Б. 7	14 публикац Бурнина Л.Ю.-11 Тархова Н.Б.- 3
МО учителей естественнонаучного цикла	4 Гузняков А.В.3 Очертидуб Н.И.	0	1	4 Гузняков А.В Очертидуб Н.И.3	3 публикац. Бондаренко Ю.А., Бастрыкина А.В., Братчикова А.С.	3 публикац. Гузняков А.В.

МО учителей иностранного языка и физического воспитания	2 Шкредова Л.С.2	1 Пантелеева Т.В.	0	1 Иванов Ю.С.	5 публикац. Пантелеева Т.В.2, Елисеева Л.И.2, Федутинова И.А.	0
МО учителей Художественно-эстетического цикла	1 Бурнина Л.Ю.	0	0	0	Горинская О.В.	
другие	0	0	0	0	публикац. Борисова В.Л.	0
Итого	12/20,3%	2/3,3%	2/3,2%	4/7%	18/30%	4/20/6,4%

Из таблицы видно, что все МО учителей в 2019-2020 учебном году приняли участие, опубликовалось 13 учителей с 30 статьями, а опубликовалось в 2018-2019 учебном году 10 человек, МО учителей начальной школы не приняли участия, а в 2017-2018 учебном году опубликовались МО учителей начальной школы, МО учителей естественнонаучного цикла, МО учителей социально-гуманитарного цикла, не приняли участие МО учителей иностранного языка и физического воспитания.

Экспертная деятельность коллектива

Учителя и администрация школы работают в качестве экспертов в рамках муниципальной системы образования:

1. Экспертиза в процессе аттестации педагогических работников (6 человек) Борисова В.Л., педагог-психолог, Тархова Н.Б., заместитель директора по УВР, учитель, русский язык и литература, Насонова Н.П., учитель, черчение/ИЗО, Елисеева Л.С., учитель, английский язык, Иванова Г.Ю., учитель, физкультура, Федутинова И.А., учитель, английский язык.

2. Экспертиза проектных работ, обучающихся 7-х классов ОО Иркутской области в рамках региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД: Бондаренко Ю.А.

3. Региональный эксперт по перепроверке всероссийских сочинений - Сергеева Л.И., учитель, русский язык и литература

Выводы:

В течение 2019-2020 года учителя приняли участие в семинарах, конференциях, круглых столах, профессиональных конкурсах разного уровня достаточно активно, есть победители и призёры. Ведется планомерная работа учителей в соответствии с планами самообразования.

1.7. Оценка качества учебно-методического обеспечения

Содержание научно-методической работы в школе обусловлено целями и задачами Программы развития. Деятельность школы была направлена на поиск эффективных методов стимулирования деятельности педагогических работников школы во всех направлениях деятельности ОО, соответствующих стратегии его развития. Главными подразделениями в структуре методической работы являются методические объединения и методический совет, который функционирует на основании Положения о методическом совете и годового плана работы. Методический совет осуществляет общее руководство методической и

инновационной работой педагогического коллектива, его заседания проводятся не реже одного раза в четверть.

Вся работа была направлена на решение цели: «Повышение эффективности образовательной деятельности через применение современных подходов, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя»

Педагогические советы

В текущем году были проведены 2 тематические заседания педсовета: 08.10.2019г. «Домашнее задание: проблемы, поиски, решения», 10.03.2020г. «Успешный учитель - успешная школа».

Педагогический совет «Формирование активной жизненной позиции школьников через духовно-нравственное развитие» и педсовет – исследование «Изучение психологических особенностей личности школьника – важнейший фактор повышения эффективности обучения» не проведены из-за пандемии.

К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя (20%, 12 человек, в 2018-2019 (11%, 6 человек), что способствовало повышению эффективности заседаний, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения.

Методические советы

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы, школьных методических объединений (ШМО) и творческих групп учителей (ТГ).

Методический совет школы возглавляет зам. директора по учебно-воспитательной работе Тархова Н.Б. В него входят администрация, руководители ШМО, ТГ.

За 2019-2020 учебный год в соответствии с планом работы проведено 4 заседания МС, на которых рассматривались следующие вопросы: Ознакомление с методическими рекомендациями по преподаванию предметных областей «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» и др.; Организация аттестационных процессов педагогов школы. Творческие отчёты аттестующихся и аттестовавшихся учителей; Состояние работы учителей по темам самообразования; О защите ИИП. Результаты проектной деятельности 9 классов; Организация и защита ИП в 10 классе.

Вывод: Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса. Следует отметить разнообразные формы проведения МС, важность рассматриваемых вопросов, включение в работу МС творчески работающих педагогов, а также молодых специалистов. План работы методического совета за 2019-2020 учебный год выполнен.

Система работы методических объединений и творческих групп.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются школьные методические объединения (ШМО), а также творческие группы (ТГ). В школе было сформировано 5 МО: учителей начальной школы»; учителей социально-гуманитарного цикла; учителей естественнонаучного цикла; учителей иностранного языка и физического воспитания; художественно-эстетического цикла, ОБЖ и дополнительного образования, каждое из которых работает над

своей методической темой, связанной с темой школы, руководители и состав которых утвержден приказом директора школы. В своей деятельности ШМО ориентируются на организацию методической помощи учителю. Каждое методическое объединение имело свои методические темы, цели и работали по планам, утвержденным директором школы. На заседаниях ШМО обсуждались такие актуальные темы: ВПР по предметам, организация и проведение взаимопосещения, работа с одаренными учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности, с изучением инструктивных писем по правилам ведения журнала и др.; обобщение, представление и распространение передового педагогического опыта учителей-участников МО и повышением результативности работы на основе самообразования (в рамках реализации ФГОС); В связи с незапланированным переходом на дистанционную форму обучения были проведены МО, направленные на изучение и выбор электронных образовательных ресурсов, цифровых платформ, систем дистанционного обучения в образовательной деятельности для качественного проведения уроков; вопросы подготовки к внутришкольным, муниципальным олимпиадам, вопросы введения новых педагогических технологий в практику, вопросы подготовки учащихся выпускных классов к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике, велись мониторинги успеваемости и качества знаний по предметам с последующим обсуждением на заседаниях ШМО. На заседаниях ШМО учителя также обменивались опытом по различным актуальным вопросам.

Традиционными видами работы ШМО являются предметные декады, интеллектуальные игры. Предметные декады начальных классов проводятся в течение учебного года по плану работы МО учителей начальных классов

Информация о проведенных мероприятиях в рамках предметных декад размещена на школьном сайте.

Инновационная и научно-методическая деятельность.

В 2019 году завершила работу экспериментальная площадка Федерального уровня «Развитие социального пространства непрерывного образования: формы, организации, технологии, уровни» Российской академии образования, Тархова Н.Б., заместитель директора по УВР, Постановление Экспертного совета по работе экспериментальных площадок РАО при Президиуме Российской академии образования, протокол №1 от 16.12.2014г., 2014-2019г.

ОО имеет статус экспериментальной площадки регионального уровня. Запланированная работа выполнена в полном объеме.

Таблица 40.

Уровень (муниципальный, региональный, федеральный)	Тема работы	Статус (инновационная, педагогическая, пилотная площадка, консультационн ый центр)	ФИО, должность координатора (в ОО)	Сроки реализации, этап	Распорядите льный документ
Региональный	«Система оценки качества образования в кадетских классах», в	инновационная педагогическая площадка	Борисов А.Б., директор	2018-2021г	Соглашение о деятельности

	рамках Регионального тематического инновационного комплекса (далее – РТИК), действующего на базе ГАУ ДПО ИРО и на основании Приказа ГАУ ДПО ИРО № 42 от 07.05.2018 г. об утверждении реестра РТИК ГАУ ДПО ИРО на 2018 год.				площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО «10 » декабря 2018г., г. Иркутск Приказ ГАУ ДПО ИРО № 50 от 29.04.2019 г.
--	--	--	--	--	--

1.8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения. Основные функции библиотеки МБОУ «СОШ № 42»:

1. **Образовательная** – поддерживать и обеспечивать образовательные цели и задачи, поставленные перед школой, всемерно содействовать образовательному процессу.

2. **Информационная** – предоставлять возможность использовать информацию вне зависимости от её вида, формата, носителя, места нахождения; оказывать библиотечно-информационные услуги и услуги дополнительного образования.

3. **Культурная** – организовывать мероприятия, воспитывающие культурное и социальное самосознание, содействующие эмоциональному развитию обучающихся; содействовать в реализации Национальных программ поддержки и развития чтения, организация в различных формах пропаганды книги и чтения.

4. **Воспитательная** – способствует развитию чувства патриотизма по отношению к государству, своему краю и школе.

В качестве функций, стоящих перед библиотекой, выступают следующие:

1) бесплатное обеспечение читателей основными библиотечными услугами. Создание условий для свободного выбора форм обслуживания, необходимых изданий и других документов в фонде.

2) расширение перечня возможностей библиотеки, повышение их качества на основе технического оснащения библиотек, компьютеризации информационных процессов;

3) осуществление библиотечного, а также справочно-библиографического и информационного обслуживания читателей:

- организация дифференцированного обслуживания читателей в читальных залах, на абонементах и других пунктах выдачи, сочетание методов индивидуального и группового обслуживания;

- проведение культурно-воспитательной и просветительской работы с читателями, используя библиотечные и клубные формы работы;

- обеспечение потребности читателей в информации о событиях общественной жизни, о новейших достижениях науки и практики, культуры и искусства, используя формы индивидуального, группового и массового информирования;

- составление библиографических списков, ведение тематических картотек, выполнение библиографических справок и т.д.;

4) изучение читательских интересов, степени удовлетворенности читательских запросов;

5) формирование фонда в соответствии с типом и профилем учебного заведения, и информирование потребности читателей. Приобретение

- Информационно-коммуникативная деятельность в школьной образовательной сети;
- Копирование информации на электронный носитель;
- Сканирование информации;
- Распечатка информации с электронного носителя;
- Просмотр учебного материала на мультимедийном проекционном оборудовании;
- Просмотр игровых и обучающих DVD дисков с использованием домашнего кинотеатра;
- Проведение библиотечных (тематических, календарных, игровых) уроков, литературных конкурсов и др.;
- Выставки литературы, обзоры, беседы, консультации;
- Индивидуальное и групповое информирование;
- Составление библиографических списков источников информации;
- Оформление библиотечно-библиографических справок.

По состоянию на 31.05.2019 фонд библиотеки составляет:

- художественная литература – 10 286 экземпляров на сумму 95 015,58 рублей;
- учебная литература – 12 332 экземпляра на сумму 1 049 649,55 рублей;
- мультимедийные диски – 26 экземпляров на сумму 2 445,49 рублей;
- набор учебных плакатов – 3 экземпляра на сумму 6 820 рублей;
- аудиокассеты, диски, плакаты – 33 экземпляра на сумму 10 681,09 рублей.

Итого: 22 680 экземпляров на сумму 1 164 611,71 (один миллион сто шестьдесят четыре тысячи шестьсот одиннадцать тысяч рублей 71 копейка).

Учебная литература, полученная по государственным контрактам:

1. Словарь говоров русских старожилов байкальской Сибири – 1 экземпляр на сумму 680,00 рублей. Государственный контракт № 55-57-98/12;
2. Учебники (издательство «Просвещение») – 1122 экземпляра на сумму 229 773,36 рублей. Государственный контракт № 55-57-43/12;
3. Учебники (издательство «Просвещение») – 756 экземпляров на сумму 219 817,95 рублей. Государственный контракт № 55-57-31/13;
4. Учебники (ООО «Дрофа») – 705 экземпляров на сумму 138 997,10 рублей. Государственный контракт № 55-57-34/13;
5. Учебники (АО «Просвещение») – 100 экземпляров на сумму 36 007,40 рублей. Государственный контракт № 55-57-43/14;
6. Учебники (издательство «Академкнига-учебник») – 188 экземпляров на сумму 40 642,80 рублей. Государственный контракт № 55-57-41/14;
7. Учебники (ООО «Дрофа») – 185 экземпляров на сумму 51 370,00 рублей. Государственный контракт № 55-57-42/14.
8. Учебники (издательство «Академкнига-учебник») – 270 экземпляров на сумму 73458,00 рублей. Государственный контракт № 1-2015.

9. Учебники (ООО «Дрофа») – 280 экземпляров на сумму 93500,00 рублей. Государственный контракт № 22-4073/15.

10. Учебники (АО «Просвещение») – 248 экземпляров на сумму 66535,92 рублей. Государственный контракт № 6-2015.

11. Учебники (АО «Просвещение») – 1 410 экземпляров на сумму 470 471,10 рублей. Государственный контракт № 6-2016 от 11.04.2016 г.

12. Учебники (АО «Просвещение») – 550 экземпляров на сумму 130 234,50 рублей. Государственный контракт № СОШ42/ПР/2016-1 от 15.03.2016 г.

13. Учебники (ООО «Дрофа») – 50 экземпляров на сумму 17 540,00 рублей. Государственный контракт № ДР/СОШ42/2016 от 03.02.2016 г.

14. Учебники (Издательский центр «ВЛАДОС») – 20 экземпляров на сумму 13 802,80 рублей. Государственный контракт № 3 от 11.03.2016.

15. Учебники (Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ») – 30 экземпляров на сумму 9 420,00 рублей. Государственный контракт № 6303 от 16.05.2016 г.

16. Учебники (АО «Просвещение») – 1404 экземпляра на сумму 398777,61 рублей.

17. Учебники (АО «Просвещение») – 918 экземпляров на сумму 358188,38 рублей.

18. Учебники (АО «Просвещение») – 258 экземпляров на сумму 95342,72 рублей.

Итого по государственным контрактам: 8 915 экземпляров на сумму 2 399 016,78 (два миллиона триста девяносто девять тысяч шестнадцать рублей 78 копеек).

Периодическая печать – 676 ед. на сумму 676 рублей.

К началу 2020/2021 учебного года поступила учебная литература следующих издательств:

- «Просвещение» – 1804 экземпляра на сумму 706752,07 рублей;
- «Дрофа» – 187 экземпляров на сумму 86043,00 рублей;
- «Вентана-Граф» – 185 экземпляров на сумму 72315,00 рублей;
- «Бином – лаборатория знаний» – 347 экземпляров на сумму 154931,00 рублей;
- «Русское слово – учебник» – 15 экземпляров на сумму 7590,00 рублей.

За 2019 – 2020 учебный год в библиотеке зарегистрировалось 516 читателей. Общее число посещений: 4708, в том числе 2423 – младший абонемент, 2285 – старший. За учебный год было выдано 5138 книг и журналов (2962 – на младшем абонементе, 2176 – на старшем).

Школьная библиотека предоставляет информацию и идеи, необходимые для успешного существования в современном информационном обществе, где знания играют важнейшую роль. Школьная библиотека прививает учащимся потребность в постоянном самообразовании, развивает воображение, воспитывает гражданскую ответственность.

Основные проблемы, возникающие в работе библиотеки:

1. Кардинальные изменения федерального перечня учебников и, как следствие, – необходимость корректировки заказа учебников в издательствах, внеплановая замена отдельных учебно-методических комплектов (география 5-6 класс, биология 5-6 класс, весь УМК «Химия», весь УМК «Основы безопасности жизнедеятельности»); в связи с исключением из федерального перечня части предметов учебно-методического комплекта «Перспективная начальная школа» вынужденный переход отдельных учителей на УМК «Школа России». Кроме того, выявлены значительные отличия ряда новых редакций учебников от ранее приобретённых. Особенно это касается большинства учебников УМК «Школа России» (издательство «Просвещение»), учебники английского языка для 2, 3, 4 классов (издательство «Просвещение») учебники русского языка для 5, 6, 7 классов (издательство «Просвещение»), учебники всеобщей истории для 7 – 10 классов (издательство «Просвещение»).
2. Отмечается неудачный, непродуманный формат большинства учебников издательства «Просвещение» (все учебники начальной школы, все учебники иностранного языка, истории России, всеобщей истории, русский язык 5, 6 классы и т.д.). Переход на выпуск учебников в мягкой обложке приводит к быстрому износу учебников и сокращению срока эксплуатации.
3. Отмечается старение, ветхость фонда художественной литературы и невозможность его обновления.

1.9. Оценка качества материально-технической базы

В течение учебного года проводились мероприятия по укреплению материально-технической базы школы.

Мероприятия было возможно осуществить благодаря выделенным бюджетным субвенциям, платным образовательным услугам и благотворительности.

В 2020 году на бюджетные средства (субвенции) закуплены для школы: компьютерное оборудование, мультимедийное оборудование, канцелярские товары, хозяйственные товары (мыло, ткань, порошок и т.д.), ученическая мебель.

Таблица 41.

Перечень приобретенных материалов за счет субвенций.

1	Компьютерное оборудование	ООО «ДНС трейд»	436528,00
2	Оплата интернета	ООО «Телеос-1»	36000,00
3	Заправка и ремонт картриджа	ООО «Контакт»	10000,00
4	Подписка	ООО «Урал Пресс Иркутск»	27562,82

5	Канцтовары	ООО «Учебный коллектор»	34000,00
6	Заправка и ремонт картриджей	ИП Дикун В.В.	40000,00
7	Моющие средства	ООО «Восток-сервис»	30307,35
8	Робототехника	ИП Неткачева В.С.	170000,00
9	Мебель	ООО «Учебный коллектор»	76485,00
10	Медикаменты	МП «Межбольничная аптека»	10000,00
11	ПО «Школьная библиотека»	ИП Северинов А.А.	2000,00
12	Формуляры читателя	ООО «Братская городская типография»	1440,00
13	Канцтовары	ИП Капаев Д.Д.	23037,80
14	Аттестаты	МПФ – филиал АО «Гознак»	5659,70
15	Препараты для кабинета химии	ООО «Учебный коллектор»	17180,00
Итого на общую сумму			920200,67

Перечень приобретенных материалов за счет внебюджетных средств.

Таблица 42.

1	Перезарядка огнетушителей	ИП Шумилов А.Н.	7095,00
Итого на общую сумму			7095,00

Таблица 43.

Перечень приобретенных материалов за счет платных услуг

1	Вертикальные жалюзи (библиотека)	ИП Каурова Т.П.	26 112,87
2	Монтаж интерактивного комплекса	ООО «Центр монтажных решений»	7200,00
3	Строительные материалы	ИП Гаранин А.В.	20490,00
4	Перенос системы видеонаблюдения и системы охранно-пожарной сиг	ООО «Рубеж»	26 100,00
5	Оргтехника	ООО «ДНС Ритейл»	247816,00
6	Базовый набор LEGO	ИП Неткачева В.С.	37330,00

7	Методические материалы	ООО «Допобразование»	3587,00
8	Методические материалы	ООО «ФГОС-Резерв»	2935,00
9	Линолеум, ДВП	ООО «Гранит»	98212,00
10	Компьютерное оборудование	ООО «ДНС трейд»	50223,00
11	Канцтовары	ООО «Ермак-Братск»	10987,74
12	Оборудование для медицинского кабинета	ООО «Медтехника»	8700,00
13	Установка двери (Л.Ю. Бурнина)	ИП Шанчук О.О.	10352,00
14	Канцтовары	ИП Капаев Д.Д.	24673,50
15	Моющие средства	ООО «Востокспецодежда»	3311,62
Итого на общую сумму			525817,86

Таблица 44.

Перечень приобретенных материалов за счет благотворительности

1	Ремонт классов (1-07, 1-06, 1-05, 1-03, 3-01)		60000,00
2	Замена освещения (1-16,)		22000,00
3	Замена дверей: столовая, актовый зал		250000,00
Итого на общую сумму			332000,00

1.10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Нормативной основой ВСОКО на локальном уровне является Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «СОШ №42». Модель реализации ВСОКО, созданная в МБОУ «СОШ №42», прослеживалась в комплексном подходе к оценке качества образования, технологичности процедур оценки, вариативности и универсальности критериев и показателей оценки качества образования, мониторинговых исследований, проводимых в ее рамках. Основным механизмом реализации модели определена Программа как документ, фиксирующий основные составляющие (параметры) системы:

- Критерии – признак, на основе которого производится оценка (обозначают направление оценки качества образования).
- Показатели – количественная характеристика, отражающая достигнутый уровень (фиксируют полученный результат).
- Индикаторы/ уровневые дескрипторы – аналитические расчетные показатели/ уровень достижения;
- Источник информации;

- Объекты оценки;
- Диагностический инструментарий: формы и методы измерения / формула расчета/ - измерительные средства, технологии сбора информации, ее обработки, анализа, оценки, прогнозирования;
- Единица измерения;
- Периодичность оценки;
- Субъекты оценки: ответственные / исполнители - все те, кто проводит исследования и оценки на разных уровнях организации ОО;
- Сроки, место и формы предоставления результатов. Предметы оценки определены в соответствии с требованиями ФГОС:
 - качество содержания образования (программ, технологий, методик степень выполнения планов ОО, методических объединений и личных планов педагогических работников);
 - качество образовательных результатов (учебных - степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ ФГОС);
 - качество условий образовательной деятельности (качество условий реализации образовательных программ);
 - эффективность управления качеством образования (качество самооценки, самоанализа, мониторинга качества, стратегического и тактического планирования по результатам, принятия управленческих решений, корректирующих и предупреждающих действий).

Цели и задачи, определенные Программой ВСОКО на 2020 год, выполнены в полном объеме. В ходе самообследования выявлено:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

Таблица 45.

Содержание внутренней системы оценки качества образования в МБОУ СОШ №42

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственные	Срок
1. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ					
1.	Здоровье обучающихся	Доля обучающихся по группам здоровья Уровень физической подготовленности. Процент пропусков уроков по болезни.	наблюдение, мед.осмотр,	Зам. директора по ВР мед.работник, учителя физкультуры кл.руководители	Начало учебного года, конец уч. года.

2.	Личностные образовательные результаты	Уровень социализированности и уровень воспитанности Уровень учебно-познавательной мотивации Динамика правонарушений	наблюдение, анкетирование, тестирование.	Зам директора по ВР, психолог, соц.педагог, кл.руководители	конец уч. года.
3.	Метапредметные образовательные результаты	Уровень сформированности регулятивных УУД Уровень сформированности познавательных УУД Уровень сформированности коммуникативных УУД Уровень развития ИКТ-компетентности	метапредметные работы, наблюдение диагностика	Зам.директора по УВР, психолог, кл.руководители, учителя-предметники	конец года
4.	Предметные образовательные результаты	Качество и динамика обученности Доля неуспевающих Доля обучающихся на 4-5 Уровень выполнения итоговых контрольных работ	промежуточная аттестация, анализ выполнения административных кр	Зам.директора по УВР, руководители МО, учителя-предметники	по итогам четверти, учебного года.
5.	Внеурочные достижения учащихся	Достижения обучающихся на интеллектуальных и творческих конкурсах, предметных олимпиадах и соревнованиях, спортивных состязаниях	наблюдение мониторинг	Руководители МО, кл. руководители, учителя-предметники, педагоги доп.образования	конец года
6.	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Соотношение количества родителей, положительно высказавшихся по качеству образовательных результатов, к количеству родителей неудовлетворенных качеством образовательных результатов.	анкетирование	Зам. директора по УВР, кл.руководители	конец уч. года.
II. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА					
7.	Основные образовательные программы	Соответствие ОП требованиям ФГОС, ФКГОС: целевой, содержательный, организационный	экспертиза	Директор Зам.директора по УВР, ВР	август

		разделы Своевременное внесение изменений в разделы ООП			
8.	Учебный план	Соответствие структуре УП	экспертиза	Зам. директора по УВР	август, февраль
9.	Рабочие программы по предметам	Соответствие ООП, учебному плану	экспертиза	зам директора по УВР, руководители МО	август
10.	Программы внеурочной деятельности, дополнительн ого образования, планы воспитательн ой работы классов	Соответствие ОП требованиям ФГОС, ФКГОС Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности, доп. образования Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся	экспертиза мониторинг анкетирование	Зам. директора по ВР	Август, май
11.	Реализация учебных планов, планов внеурочной деятельности, рабочих программ	Процент выполнения	мониторинг	Зам.директора по УВР, ВР	По итогам четверт и и года
12.	Коррекционн ая работа	Динамика параметров, развиваемых у обучающихся с ОВЗ	Наблюдение диагностика	Школьный психолог, педагоги- специалисты	в течение учебног о года
13.	Удовлетворе нность учащихся и их родителей организацией образователь ного процесса	Соотношение количества положительно высказавшихся по организации образовательного процесса, к количеству родителей неудовлетворенных организацией образовательного процесса	анкетирование	Зам. директора по УВР, ВР, кл.руководители	конец уч. года.
III. КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС					
14.	Материально -техническое обеспечение	Достаточность и качество оснащения образовательной среды школы	экспертиза	Директор, завхоз	Май, август

15.	Библиотечно-информационное обеспечение	Обеспеченность учебниками обучающихся Соответствие школьного сайта требованиям Качество работы библиотеки школы	экспертиза	Директор, зам. директора по УВР, библиотекарь	Начало и конец года
16.	Кадровое обеспечение	Укомплектованность кадрами Доля педагогов, имеющих высшую/первую квалификационную категорию Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации Доля педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах, конференциях Доля педагогов, имеющих опубликованные методические разработки	мониторинг	Директор, зам. директора по УВР	Август май
17.	Санитарно-гигиенические условия	Выполнение СанПиН, ГОСТ, требований противопожарной безопасности и т.д.	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы	В течение учебного года
18.	Организация питания	Охват горячим питанием	мониторинг	Зам. директора по ВР, ответственный за питание, кл. руководители	В течение года
19.	Документоборот и нормативно-правовое обеспечение	Полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками образовательного процесса	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы	В течение учебного года
20.	Методическое сопровождение образовательного процесса	Качество методической деятельности методических объединений ОУ. Качество деятельности социально-психолого-педагогической службы.	анализ	Зам. директора по УВР, ВР, руководители МО, Психолог, соц. педагог	Конец года

21.	Удовлетворенность участников образовательного процесса условиями, обеспечиваемыми ОП	Соотношение количества положительно высказавшихся об условиях, обеспечивающих образовательный процесс, к количеству неудовлетворенных условиями, обеспечиваемыми ОП	анкетирование	Зам. директора по УВР, ВР, кл.руководители	конец уч. года.
-----	--	---	---------------	--	-----------------

Результаты обсуждаются на педагогических советах, школьных методических объединениях и методическом совете школы для принятия решения по работе ВСОКО.

2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

№ п/п	Показатели (на 01.01.2020)	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1067
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	538
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	446
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	83
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	403/42,7%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	60
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	39
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	2/7%

1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	3/15%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	675/63%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	288/ 27%
1.19.1	Регионального уровня	75/7%
1.19.2	Федерального уровня	213/20%
1.19.3	Международного уровня	
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0,002
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	60
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	47/78%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	41/68%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	13/22%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности	11/18%

	педагогических работников	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	44/73%
1.29.1	Высшая	12
1.29.2	Первая	32
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	20/33%
1.30.1	До 5 лет	9
1.30.2	Свыше 30 лет	11
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	12/20%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	13/22%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	57/63%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45/49%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,02
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21,5ед
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1067человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,4 кв. м

3. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

В результате анализа показателей деятельности МБОУ «СОШ №42» можно сделать следующие выводы:

- Организация учебного процесса в школе соответствует предъявляемым требованиям к структуре, объему, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ, определенным соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами;
- Общая численность учащихся уменьшилась на 10 человек;
- Образовательные программы освоили на 0,5% учащихся меньше по сравнению с прошлым учебным годом;
- Удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации повысился на 3%;
- Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса по русскому языку и по математике снизился;
- Удельный вес численности выпускников 9,11 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании увеличился (причина выдача аттестатов без экзаменов);
- Выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием нет, в прошлом учебном году было 3 человека;
- Численность выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием – 0 человек, в прошлом году - 1;
- Удельный вес победителей/призеров, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности, учащихся понизился на 3%;
- Обучения по программам углубленного и профильного образования нет;
- Обучение с применением дистанционных образовательных технологий у 2 обучающихся на дому в рамках проекта «Дистанционное образование детей-инвалидов, обучающихся на дому»;
- Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля) повысился на 2,6%;
- Увеличилось количество учителей, имеющих высшую квалификационную категорию;
- Увеличилось количество учителей, имеющих стаж работы до 5 лет; удельный вес работающих свыше 30 лет повысился на 1%;
- Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет повысился на 2,3%;
- 100% педагогов за последние 5 лет прошли курсовую подготовку;
- Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося осталось без изменений.

- Количество компьютеров в расчете на одного учащегося, осталось на прежнем уровне; общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося осталась на прежнем уровне;

- В МБОУ «СОШ №42» созданы необходимые материально-технические условия для осуществления образовательной деятельности.

Таким образом, образовательная организация МБОУ «СОШ № 42» предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка. В школе создана образовательная и воспитательная система, обеспеченная достаточным уровнем кадрового потенциала и позволяющая учащимся добиваться стабильных образовательных результатов и получать качественное образование как на уроках, так и во внеурочное время.

И.о. директора

Н.Б.Тархова